

Bolívar. Pensamiento Precursor del Antiimperialismo¹

Relatoría # 9²

01 de Septiembre de 2014

Bolívar y Miranda: El Enfrentamiento.

El capítulo relata las relaciones de confrontación entre Bolívar y Miranda. La discusión de este capítulo inicia con la lectura a unos fragmentos del folleto Pereira (2010), donde este da a conocer errores de transcripción en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), por ejemplo, el artículo 98 dice: “La creación cultural es libre. Esta libertad comprende el derecho a la inversión, producción y divulgación de la obra creativa, científica, tecnológica y humanística, incluyendo la protección legal de los derechos del autor o de la autora sobre sus obras.” Aquí, Pereira señala que la idea original trataba sobre la invención, y no sobre la inversión y que como este error de transcripción hay muchos otros. Este pequeño paréntesis con el folleto de Pereira es para explicar que la edición del texto de Pividal que estamos usando también contiene “errores” de transcripción con respecto a la edición original. En el caso de la Constitución Bolivariana no es casual un cambio como el mostrado hace un momento, la sustitución de la palabra invención por inversión no es una falta leve, errores como estos pueden, y de hecho lo hacen, cambiar completamente la intención original de lo que se desea expresar. En el caso de libros con temática histórica, como el caso del libro de Pividal, existen sectores interesados en devaluar la presencia ética de los personajes, tanto de Bolívar como de Miranda, además hay una tendencia en la historiografía para señalar que la independencia fue un error. Aún hoy en día hay una tendencia anti-Miranda, anti-Bolívar y anti-independencia.

Sobre el contenido del capítulo, los mantuanos se percatan que por vía económica podían hacer mucho daño a la causa independentista, producir una crisis de tipo social ofreciendo el discurso español, la igualdad, acentuando la lucha de clases manejada siempre por España para evitar un pueblo completamente independiente. Se produce la inestabilidad y se recupera el control de la nación por

1 Francisco Pividal, 2006.

2 Elaborada por: David Hernández.

parte de España. La confrontación se ve desde diferentes puntos de vistas por los historiadores, los más conservadores se empeñan en un Bolívar desbocado, un traidor a Miranda, esto aprovechando que Miranda no tuvo éxito. La otra, es presentar a Miranda con formación europea, políticamente correcta, Miranda no consideraba a Bolívar como estrategia ni soldado eficaz.

La capitulación es el eje principal entre el conflicto Bolívar—Miranda, las dos estrategias propuestas, por el lado de Miranda la de una guerra clásica, convencional, con estilos europeos, y por el lado de Bolívar, una guerra de guerrillas. Existía un conflicto militar y político entre las visiones del joven Bolívar y el viejo Miranda.

El enfrentamiento.

Otro punto a tener en cuenta es el problema de la incomunicación para la época, existía una incompreensión del uno sobre el otro pues las noticias tardaban días, sino semanas, para llegar a destino. También se le suma la presión que tenían los patriotas al ser víctimas de una persecución despiadada por parte de Monteverde, éste, aplica el “derecho a conquista”, irrespetando los acuerdos de la capitulación, los patriotas buscan salvar su vida ante la cacería de brujas a la que han sido sometidos. Miranda, con cabeza fría, planea irse, agrupar fuerzas fuera de Venezuela y volver a la lucha, Bolívar, en cambio, piensa en atacar desde adentro, en sorprender a los realistas en Caracas, pensando además que Miranda abandonaba. Este es el conflicto fundamental, y el tratamiento que se le ha dado lleva a que las visiones “anti”, que mencionamos al principio, pongan en confrontación dos posiciones biográficas.

Miranda era el revolucionario más perseguido por España, Miranda sería detenido a como de lugar. Son las circunstancias y no la traición. Martí destaca las contradicciones coyunturales entre las dirigencias, una que nacía y otra que ya existía. Se destacan las diferencias entre las carreras militar de Bolívar y Miranda. Se suelen hacer falsas contradicciones entre las figuras, el teórico y el ejecutor, la separación de esto se ha utilizado para negar el sentido de la independencia.

Para Bolívar, sin guerra no existiría la independencia. Debemos comprender que los patriotas no contaba con ejército, no existía la disciplina que podía verse en los realistas. Bolívar se hace camino, militarmente para poder formar un ejército. Se habló sobre las diferencia entre los soldados que luchan porque les pagan y los que luchan por sus principios, ejércitos de corazón y ejércitos “a sueldo”.

La intención de Pividal es mostrar como se va definiendo a Simón Bolívar desde el punto de vista político, ideológico, militar. La maduración durante este tránsito que conllevaran a la independencia primero, y la emancipación más tarde. Por otro lado, se evidencia la incomprensión de Miranda acerca de América, nuestra América.

“No se puede actuar por puro impulso, pero tampoco se puede actuar con un conocimiento previo que no ha sido sometido a experimentación.”

Bibliografía

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República, No 36.860. [Extraordinaria], Marzo 24, 2000.

Pereira, G. (2010). *Derechos culturales y revolución*. Caracas, Venezuela: Fundación para la Cultura y las Artes.