

Bolívar. Pensamiento Precursor del Antiimperialismo¹

Relatoría # 6²

30 de Junio de 2014

- 1.- Al respecto de Vizcaya: ¿Por qué será que ningún reino ha podido con la cultura de dicho territorio? ¿Qué rol tenían los ancestros de Bolívar en el pueblo “Bolívar”? ¿Cuáles fueron los antecedentes familiares?
- 2.- ¿Qué fue la abolición de los fueros?
- 3.- ¿Cuáles eran los objetivos del movimiento conspirativo “Casa de la Misericordia”?
- 4.- ¿Quiénes fueron los mantuanos “moderados” y los mantuanos “revoltosos”? ¿Cuáles eran sus principios? ¿Se diferenciaban entre los autonomistas y los independentistas?.

Comienza la sesión del seminario a las 10:20am.

A propósito de las preguntas que se formularon en la sesión del seminario del 23 de junio, el Prof. Alberto Rodríguez Carucci, nos ofrece una explicación histórica.

El país Vasco tiene su origen desde antes de la conformación del Estado español. Es decir, mucho antes de la llegada de Cristóbal Colón, ya el país Vasco tenía su conformación. La geopolítica tiene una historia muy complicada, ha sido un error pensar que los vascos son parte de España. El país Vasco tiene su cultura y lengua propias, tiene su historia. Hablando en tiempos históricos, los vascos van a pertenecer al territorio español a través de unas leyes especiales que les va a permitir una especie de autonomía administrativa, esto lo hacen por medio de lo que llamaron fueros de Vizcaya. Esto quiere decir, que pertenecen a la corona española, pero tienen sus leyes propias relacionadas a la propiedad, a las formas de organización, entre otras. La forma de relacionarse con España es por medio del pago de unas tributos y rigiéndose por unas leyes que van siendo articuladas por el Estado Español

1 Francisco Pividal, 2006.

2 Elaborada por: Yuleici Verdi.

Recordemos que el Estado español se organiza al mismo tiempo que se estaba dando la conquista de América. En 1492 es el mismo año en que los españoles, principalmente los de Castilla y Aragón, logran expulsar a los árabes que habían ocupado el territorio por 800 años. En los primeros tiempos del siglo XVI es cuando los Bolívar vienen a América, se establecen los fueros de Viscaya. Los vascos se vinculan a España bajo unas leyes administrativas, manteniendo su propia autonomía, mantienen sus características, esto causa una tensión de muchos tropiezos entre España y el país Vasco.

En el siglo XVIII cuando se produce la invasión francesa a España y Napoleón impone a José Bonaparte como emperador, de nuevo le quitan los fueros de Viscaya al país Vasco, esto crea una mayor tensión.

En cuanto al rol de los ancestros de Bolívar, históricamente fueron una especie de líderes, en el ámbito de la propia Viscaya, tuvieron su participación activa. Quienes vinieron a América, siguieron desempeñando cargos muy importantes en la administración colonial, para los tiempos en que Bolívar le toca dar continuidad a ese proyecto, se da una relación muy importante entre los parientes inmediatos de Bolívar como Francisco del Toro y el Marqués del Toro, por ejemplo, van a ser figuras que se van a enfrentar al poder español, ellos comienzan a organizarse. Bolívar es más radical que ellos pero los acompaña en la primera fase.

¿Cómo interpretamos la relación entre el papel de los Bolívar, la situación histórica de Viscaya y el momento coyuntural que nos toca estudiar?

La tensión de los vascos con el Estado español se trasladó a América, y en América la sensibilidad de los descendientes de vascos se mantenía con una posición de resquemor respecto a la dominación española. Recordemos que para ese momento no había la conciencia plena de “ser americanos”, lo que sí había era la conciencia de ser españoles de otro tipo, el comportamiento de estos vascos estaba casi siempre en confrontación con la corona española.

En 1526, en Viscalla se hacen los reclamos para el establecimiento de unas leyes especiales para los vascos, esas leyes los denominaban con el nombre de fijosdalgos, hidalgos, que significaba, algo así como hijos de algo. Se les reconocía igualdad, los vascos tenían más derechos que los españoles porque tenían autonomía en su administración, en su organización.

Para los años de 1800, cuando se produce la independencia entre España contra Francia, en esos años, los vascos asumen una posición radical. España reclama derechos, reclama la posibilidad de conducirse a sí mismo. Los fueros de Vizcaya plantean una problemática de tipo legal, político y territorial

****Los objetivos de la casa de la misericordia.**

La casa de la misericordia, es una edificación que sirve de asiento a los granaderos españoles, a los militares. Llega a dirigir esa casa Fernando del Toro, autonomista de ascendencia vasca y familia de Bolívar. Entonces, ¿Qué se propone la organización de la casa de la misericordia?, se propone reclamar la autonomía de la provincia de Venezuela. Ellos no querían una ruptura completa con España, querían la recuperación de derechos como los que tenían los antiguos viscaínos para poder organizar los negocios según los intereses. Querían la recuperación de derechos para organizar su comercio para ello toman ideas de la ilustración y algunas ideas donde se valida la expresión: pueblo.

Andrés Bello como independentista, fue parte de la conspiración de la casa de la misericordia, Bolívar también pero con mayor radicalidad. Esto da pie para hablar de quiénes fueron los mantuanos moderados y los mantuanos revoltosos. Y cómo se diferenciaban los autonomistas y los independentistas. Los **autonomistas** eran proespañoles, ellos querían tener autonomía de administración, los blancos criollos, los mantuanos quienes eran la gente adinerada, gente poderosa, eran los conservadores. Ellos no eran partidarios de la independencia, sí eran partidarios de dirigir la política española en América. Los **independentistas** se plantearon que no había nada que hacer con el rey de España. Eran de la idea de liquidar la dependencia con España, no querían ser súbditos de la corona, querían una constituir la República. Esa es la gran diferencia, estamos frente a una diferencia de tipo político. Además, los independentistas eran más abiertos a la participación de los otros sectores de la sociedad, la sociedad colonial era una sociedad de castas, no una sociedad de clases. Se hablaba de

tres sectores: los **Blancos Peninsulares**, quienes desempeñaban los cargos administrativos, los **Blancos Criollos**, descendientes de los colonizadores y conquistadores y los **Blancos de Orilla**, blancos pobres que vinieron desde las Canarias. Luego venían la consideración, o más bien, la desconsideración respecto a la población indígena, que la consideraban tutelada y la población afro que no tenía ningún derecho. Entre la sociedad de casta blanca y la población indígena y afro, se insertó para finales del siglo XVI, una casta llamada **Los pardos**, los mestizos. Muchos Pardos compraron una especie de derechos a la corona española. Los pardos pasaron a ser la mayoría, jugaron un papel muy importante, llegaron a ser muy poderosos, desde el punto de vista de la sociedad de castas son contrarios a la corona.

Cuando Bolívar va a Haití a solicitar ayuda, Petión le ofrece su ayuda, pero usted si apoya a los afroamericanos y ahí entraban los Pardos. Los Pardos juegan un papel muy importantes por lo que se va dando en estructura de propiedades.

Comienza la película: **1810, Vientos de Libertad**.

El momento histórico en el que comienza a aparecer la figura del Libertador, con las contradicciones de un movimiento patriótico que tiene la perspectiva moderada y la perspectiva radical. Uno que apuntaba a estar sometido al tutelaje de España y otra que se proponía constituir una República que se desasía del modelo monárquico y que comenzaba a buscar su propia educación, su propia cultura, su propio reconocimiento, aunque no se lograra plenamente la independencia como originalmente lo plantearon los libertadores. Una República que pudiera tener su propia autonomía administrativa y su propia política. Una vez que se construyó la República, comenzó a dominar la visión de los sectores moderados, por la incidencia que tenían en la dinámicas legales y sociales de la realidad de Venezuela, y comenzó a darse una especie de república mediatizada, en la que la conducción de la República la llevarían gente que pensaba en el modelo europeo.

Los sectores que respondían al proyecto mantuano, los moderados desplazan la visión europea y la sobreponían a las repúblicas creadas. En unas partes asumen una especie de concepción inglesa, por ejemplo, Argentina adoptó el modelo económico inglés y en Venezuela se adopta la concepción francesa, que va desde la concepción legal, el modelo económico hasta la construcción de las ciudades. Esto va a durar hasta el siglo XIX, cuando empieza a aparecer una nueva potencia, la de los Estados Unidos empezando por la zona del Caribe.

A Miranda y a Bolívar les tocó confrontar con el imperio español. En el caso de Venezuela, el final del período afrancesado llega con José Antonio Guzmán Blanco. Aparece la perspectiva tanto inglesa como la norteamericana y es a Cipriano Castro a quien le tocará luchar contra ello, quien fue derrocado por un golpe de Estado que le diera Juan Vicente Gómez quien abre camino al capital norteamericano y comienza a entregar los primeros empeños de producción petrolera al nuevo imperio que se va a imponer en toda América, y lo va a hacer de varios modos, se impone por la vía de las presiones y expansión económica y por la vía de los más de 150 actos de intervención militar que ha realizado en América Latina, uno de los últimos es el de Panamá, en diciembre de 1989.

Es muy importante hacer este recuento histórico por el tema que estamos tratando en relación a cuáles son los imperialismos, cómo es que Bolívar se va a enfrentar a un imperio como el español, cuáles son las contradicciones y cuáles son las ideas que produce. Debemos tener claro a cuáles imperialismos enfrenta Bolívar, en el capítulo del inicio del proceso independentista.

Aparece la pregunta sobre cómo fue la participación de los Jesuitas (Jorge Redondo). El elemento religioso tuvo un efecto en el aspecto social y cultural. Desde el reconocimiento de las poblaciones autóctonas, el reconocimiento de los modos de organización y las prácticas culturales, se produce la acentuación de las diferencias entre los latinoamericanos con los europeos. A partir del asumirse diferentes a los países metropolitanos es cuando empieza a construirse un caldo de cultivo para que se asiente un proceso verdaderamente independentista.



Se dieron rebeliones muy importantes en esos momentos. A finales del siglo XVIII, se dio la rebelión de Tupacamaru, la insurrecciones en territorios mejicanos de alta población indígena. Estos movimiento de insurrección presionaron a la corona española y demostraban el arraigo cultural a su territorio como pueblos oprimidos que iba más allá de una cuestión de fe, esta rebeliones fueron impulsados, en muchos casos por los Jesuitas. Los jesuitas eran frailes que poseían conocimientos bastos, hasta en el ámbito militar. Esto provocó la expulsión en 1767 de muchos jesuitas quienes escribían sobre la dominación y conquista en América por parte de España uno de los más destacados es Francisco Javier Claviguero. Los Jesuitas escribían sobre lo que realmente sucedía en América, desde una confrontación de ideas. Algunos miembros de la ilustración Latinoamérica fueron censurados tanto en España como en nuestro propio continente.

** Eucebio Deillan Zapata, era un religioso, entre Perú y Ecuador escribe una carta en la que señala que América tiene una intelectualidad propia que piensa por sí misma y que es capaz de describirse por sí misma de una manera pertinente. Esto se conoce en los años 70 del siglo XX, se conoce de manera tardía, porque ha sido una invicivilización sistemática de la dominación imperial. Manteniéndose apegados a la idea de los autonomistas, por eso en un primer momento se impone la perspectiva moderada, lo que significaba para ellos amar a la madre Patria. Estos autonomistas lograron imponer esta manera de adorar a España y así olvidar nuestra condición de mestizos, de indígenas, afros, sembraron en nosotros aquello que llaman vergüenza étnica.

Recordemos pues, que el “pueblo” en la época, no es el indígena, el negro de origen africano, ni es el blanco de orilla. Para el momento, forma parte de la idea de “pueblo” o se considera “pueblo” al quien es comerciante, quien es dueño de tierras y el quien es funcionario, es decir pueblo era todo aquel que era propietario. Entonces, en cuanto a la soberanía, la van a replantear cuando se dan cuenta que los Pardos son una fuerza muy importante.

*Se nos hace necesario mirar la historia de otro modo, hacer un estudio donde se pueda comprobar los silenciamientos desde la complejidad del pensamiento.

Yuleici Verdi