

Bolívar. Pensamiento Precursor del Antiimperialismo¹

Relatoría # 5²

16 de Junio de 2014

La sesión del día de hoy inició con la relatoría de la sesión pasada, dando paso a discusión por parte de los participantes.

La Rebelión de Haití fue la primera rebelión esclava que se da con éxito, la condición de estos esclavos era diferente ya que eran educados, conocen las ideas de la ilustración y actúan con todo este bagaje cultural. En Haití el trato de los franceses era muy cruel y Tosen de Lubertie (?) uno de sus líderes conduce una rebelión organizada y con conciencia de clase de lo que es el papel del esclavo en la economía, la contradicción que existe entre el trabajo que hace y los beneficios percibidos, además la idea de reconocerse como afrocaribeños y el hecho de que pueden ser dueños de su destino. Derrotan el ejército europeo en territorio haitiano y se convierten en un pilar para otras independencias tanto del Caribe como de Suramérica. Al igual que en Francia de manda a la guillotina a los reyes, en Haití se eliminaron a los colonos y culturalmente se reivindica el imaginario afro, a diferencia de nuestras tierras en estas islas no existía población indígena establecida, habían asentamientos nómadas y organizativamente eran pueblos débiles y con formas de desarrollo limitadas como sociedad. Esto que la mano de obra de estos países fuese africana, los esclavos que se constituyó en la mayoría de la población. Esta población es la que se subleva en Haití, sin embargo se establece una corte afro-haitiana similar a la francesa y acarreando los mismos problemas de desigualdad que existían en la colonia.

Haití es clave para la independencia de Venezuela, Bolívar se contacta con la segunda generación de líderes de esta rebelión y ellos son quienes ponen como condición para ayudar a la independencia de los países hispanoamericanos la liberación de los esclavos. Bolívar, mantuano, no entendió en un principio esta condición sin embargo en su conciencia social logra comprenderlo y mantiene esta posición frente a los criollos quienes se negaban a ceder este derecho de propiedad sobre la mano de obra esclava.

1 Francisco Pividal, 2006.

2 Elaborada por: Gabriela Villasana.

Este antecedente nos abre que no solo la revolución francesa es quien influye la independencia, sino también la revolución haitiana quienes no solo nos apoyaron con apoyo material, también alimentaron nuestra independencia con ideas de conciencia de clases que han sido invisibilizadas.

Esto es la geopolítica del poder de la época, donde Haití fue un punto clave.

José Leonardo Chirinos es quien nos da cuenta de este fenómeno en el ámbito Venezolano y trajo estas ideas a Venezuela liderando revoluciones en estas tierras.

Alejo Carpentier, en el Reino de este mundo, refleja el proceso de la revolución Haitiana. Un personaje Macandal, quien tiene azotadas a las autoridades francesas es atrapado, enjuiciado y condenado a muerte por la guillotina a modo de escarmiento, y al caer la cabeza de Macandal en la cesta se describe que un pájaro vuela y los esclavos que fueron convocados a ver la ejecución al ver este pájaro exclaman: Macandal se ha salvado!!!! provocando un efecto de estímulo a los esclavos que continuarían con su lucha hasta vencer.

Se dieron ejemplos sobre estas confrontaciones culturales, recordando como Miranda no entendía el bochinche de los americanos y no supo como organizarlo. En el libro mencionado hay muchos ejemplos de este tipo, uno de ellos es el relato en donde los africanos para hacer el cemento con el que para la construcción de la fortaleza haitiana lo mezclaban con sangre de toro a modo de hacerla inexpugnable. Nuestra cultura esta llena de estos imaginarios, encantos, brujas, momoyes, el diablo que condicionan anímicamente al colectivo.

Se comentó el texto que Marx escribió sobre Bolívar, parafraseando parece tratar a Bolívar como un cobarde, alguien que huye de las batallas. Marx le disminuye y pulveriza la imagen de Bolívar y sus ideas, haciéndolo ver como alguien que es presionado a asumir el poder y el liderazgo y no como ganado como mérito propio. Se propuso traer el texto al seminario para su revisión, ya que nos da no la perspectiva bastante ficcionada no del héroe sino la del cobarde. Se hizo acotación sobre la limitada información que Marx manejaba en el ámbito europeo, si bien el proceso independentista ya estaba dado, este artículo se escribió con referencias incompletas y de segunda mano, Marx nunca estuvo en latinoamérica y no podía entender desde su análisis de clases que un mantuano quisiera la igualdad, así legitimaba su enfoque de ver a Bolívar como un caudillo.

Actualmente se pueden dar las mismas mal interpretaciones, cuando se tilda de populista las medidas sociales que se han dado en nuestros países desde la perspectiva neoliberal.

Este mecanismo de tergiversación y ocultamiento todavía ha servido para aquellos países hegemónicos que piensan que tienen la verdad del mundo para expandir la visión que de ellos mismos tienen.

Todas estas consideraciones nos llevan al meollo del problema, la subalternidad, los países hegemónicos imponen condiciones de subalternidad a los otros países y estas condiciones coloniales son las contra las que luchan los procesos de independencia, revisar estas condiciones es un sano ejercicio para nuestros pueblos, darnos cuenta de este proceso de castración y esterilización de la historia. Esta es la importancia de contar nuestra propia historia con conciencia propia, a modo de contestación y no de repetición de lo que los han impuesto.

Es importante desde la labor que nos ocupa en CENDITEL el análisis de estos procesos ya que en la generación de tecnologías se ven claramente estos procesos de incorporación y apropiación de tecnologías foráneas. En el lenguaje existe una lógica y orden de las palabras para que el discurso se entienda, el nuestro es diferente al inglés. Este orden es paralelo al orden en el lenguaje programático, este es un problema de fondo que no se ha reflexionado y que en la tecnología es determinante, vienen con un modelo de pensamiento de quienes lo producen y nosotros creamos nuestro propio grillete al reproducirlo, es nuevamente un problema de subalternar, y este es un mecanismo de control y sometimiento a nuestros países.

El día de hoy se incorporó material musical de la época de modo que pudiésemos ponernos en contexto y acercarnos a la realidad de la época que se está estudiando. Cabe destacar la vigencia de las letras de estas canciones y como nos encontramos en el mismo proceso.

La carmañola Americana 1797

“Bailen los sin Camisas y viva el son

Bailen los sin camisas y viva el son del cañón.”

Principio del movimiento independentista, Antimonárquico, a favor de los más pobres, llamado a la lucha armada, da una idea de la unión de clases la cantaban pardos y criollos, este género musical fue tomado de la revolución francesa pero territorializada a la realidad americana.

La canción Americana 1797

“Viva tan solo el pueblo
el pueblo soberano
mueran, mueran los opresores
mueran, mueran sus partidarios”

Los autores de esta canción, conspiraron con Gual y España para la independencia, esta canción contiene la idea de la patria madre, tomando la idea ancestral de vinculación de la tierra al modo indígena.

A Bolívar Canción Patriótica 1824

Tu nombre Bolívar
la fama elevó
sobre otros héroes
que el mundo admiró

En estas canciones se da la confrontación de ideas, son documentos culturales que dan cuenta de esta confrontación en la vida cotidiana.

Himno de Venezuela – Versión Completa

Abajo cadenas gritaba el señor
y el pobre en su choza
libertad pidió

Temedla tiranos que el orbe adoró
Ya jura ser libre

Convoca a la unión, a la rebelión, y resume el contexto de 1810.

El himno fue mutilado en época de Guzmán Blanco, cuando se estaban tendiendo a establecer relaciones con España y no se podía tener un Himno que fuese en contra de la corona.

En investigaciones sobre la época Alberto Calzavara sugiere que la letra del himno es de Andrés Bello y la música de Lino Gallardo (mismo que musicalizó la canción patriótica) .

Esto dio resumen de la cultura de la época, le da sentido vital a la historia, dejando ver que la independencia no fue un proceso lineal sino de confrontación de ideas y posturas, donde prevalecía la postura republicana, antipatriótica y de unión de los países americanos. Estas ideas tienen continuidad en el contexto actual en el contexto antimperialista.