

Bolívar. Pensamiento Precursor del Antiimperialismo¹

Relatoría # 2²

26 de Mayo de 2014

En la sesión anterior habíamos leído la introducción de la obra de Pividal y con ello habíamos conversado sobre Bolívar, la Unidad y la Integración. En ese sentido, destacamos cómo el personaje del Libertador va a constituir en esta obra la posibilidad de elaborar ideas para resolver el problema de la independencia, ya que ésta en su momento no produjo el efecto que debería haber producido al obtener la libertad sólo para algunos y no para todos.

Hoy terminaremos de leer y hacer algunos comentarios sobre la introducción y principalmente, haremos mención al contexto relacionado con el primer capítulo titulado: “Las primeras ideas”.

Desarrollo desigual de las dos Américas (pp. 15-17)

Cuando Pividal nos habla sobre cómo México puede explicar bien la política expansionista de Estados Unidos, hace referencia a que México fue un territorio de despojo estadounidense. La Florida y Texas que habían sido colonias de España, ilustran cómo los Estados Unidos se expandieron por el interés económico en territorios tan ricos como éstos.

En la América Hispana, por su parte, los sectores económicos querían la independencia para la conveniencia de sus interés particulares y no para la independencia de todos. Así, otro punto de agenda que sigue pendiente, después de 200 años, es “el reafirmar la precaria independencia política y luchar por el desarrollo económico independiente”.

Por otro lado, cuando Pividal menciona a las “grandes unidades nacionales” hace referencia a los países miembros de la Unidad e Integración en lo que llamaban la América Hispana, la Gran Colombia y la Confederación de la República Centroamericana por ejemplo.

Este cierre de la parte introductoria nos muestra cómo Estados Unidos se va expandiendo en América

1 Francisco Pividal, 2006.

2 Elaborada por: Nelevis Báez.



Latina. De allí su nombre, los Estados Unidos, con la idea de su unidad en 13 colonias británicas proyectadas en un proyecto expansionista, es decir, la toma de territorios para apropiarse de los recursos naturales. Veremos cómo los primeros proyectos de independencia dieron a cambio territorios para obtener ciertas victorias políticas en el proceso independentista.

“Las primeras ideas”

Antes de ahondar en el primer capítulo, podríamos aclarar ciertas dudas que se tengan hasta el momento. Por ejemplo, ¿Cuándo el libertador se da cuenta de la necesidad de independencia de otras naciones?

En primer lugar, hay que mencionar que Bolívar es hijo de una familia de terratenientes y aunque nace en el marco del periodo colonial nace en una de las colonias más pobres. Este territorio pertenecía al Virreinato de la Nueva Granada, esa distribución geopolítica creaba una condiciones distintas a la humilde Capitanía General o Provincia de Venezuela la cual era pobre, no tenía unas autoridades tan conectadas con el poder español. Esto hace que un ciudadano que nace en una familia rica de un territorio pobre, tenga un nivel de roce con Europa menor de lo que tenía un ciudadano de México, por ejemplo. Las contradicciones sociales se sienten más y comienza una sensibilización, una vinculación con mujeres afrodescendientes por ejemplo (difícilmente alguien quien tuviera contacto desde la infancia con personas de otras clases pudiera sentir discriminación).

El segundo detalle, es que Bolívar desde joven se va a España. Estuvo en la Escuela de Primeras Letras, donde estaba Simón Rodríguez quien venía escribiendo críticas a la educación colonial. Ese Bolívar comienza el diálogo con Rodríguez quien sabía de historia, idiomas, ideas del pensamiento ilustrado. También, tiene interlocución con Andrés Bello quien tenía una vocación por el conocimiento. Luego, parte a España y un elemento muy importante fue que tuvo contacto con la idea que se tenía de América en España, donde se utilizaba el termino Españoles Americanos porque eran súbditos de la corona. Desde España se les decía piruleros, indianos, novos hispanos, en su mayoría palabras despectivas. Existía toda una discriminación étnica lo que terminaría en la denominación de criollos. Con las riquezas saqueadas de América se compraban cosas para la ostentación, lo cual le molestaría a

Bolívar y comienza a tener contacto con otros conocimientos, con el idioma francés, por ejemplo, lo que le permitió acercarse al pensamiento de la Ilustración.

El libertador pasó por México donde hizo críticas al Virrey, cuando comenzó a tener problemas con la corona. Al volver a Venezuela tiene más conciencia crítica y conoce a Miranda, un veterano que había estado en la Revolución Francesa, general con acciones muy importantes en Estados Unidos. Después, otorgó un reconocimiento a las poblaciones esclavas y comienza su posición anticolonial.

Bolívar pone en confrontación la zona colonial y el imperio, ahí se da cuenta de la necesidad de obtener la libertad de otras naciones. Al conocer los guetos que mantenía al colonialismo español, adquiere la idea de unidad, ya que pudo percibir que eran con otros como se podría obtener la independencia. Lo importante era articular una perspectiva frente al poderío español, no siguiendo los pasos de Estado Unidos: “Se quiere imitar a Estados Unidos (...) nuestra composición es muy diferente, nosotros no podemos vivir sin la unión”. De tal manera que, Bolívar siempre vivió con la convicción de que el modelo estadounidense no servía en estas tierras, se dio cuenta por ejemplo que la religión y el idioma eran dos elementos que nos unían.

Bolívar no nace solo, hay unos antecedentes, circunstancias históricas tanto en España como en América para que aparezcan un San Martín, un O'Higgins, entre otros. Hay un contexto general: Un proceso como el que ha vivido América Latina en los últimos 15 años, con liderazgos que surgieron al mismo tiempo, muchas veces sin que se diera un contacto previo entre esos líderes. Más diversos no pueden ser estos liderazgos: Mujica en Uruguay, Evo en Bolivia, los Kirchner en Argentina y otros pocos conocidos en el Caribe. Todo esto tuvo un antecedente, en Allende por ejemplo, y también se dio en la época de la Independencia, cuando surgieron líderes por la Unidad y la Integración en función de la Independencia.

Por otro lado, en el Monte Sacro encontramos un Bolívar más romántico que pragmático. En Francia proclamaron a Bonaparte Emperador y Bolívar, obtiene la idea que España no debería estar gobernada por un Francés, ni América estar bajo un emperador. Tenía ya las ideas republicanas, modelo de sociedad al modo europeo que confronta las ideas imperiales, monárquicas. Al mismo tiempo la palabra independencia, haría referencia a la separación con respecto a España.

Otro punto importante, es retomar las ideas de diferenciar entre Independencia y Emancipación. En nuestro discurso oficial se ha insistido en la idea de la Independencia, un bien que hay que preservar

pero también hay que trascender. Vladimir Acosta, en “Independencia e Emancipación: Elites y pueblos”, nos explicaba cómo la independencia ha sido conocida como las luchas ante el dominio español del siglo XIX. Por su parte la Emancipación consiste en el logro de la Independencia por las masas, en la conquista de sus derechos.

Independencia y Emancipación son dos causas distintas y usualmente se confunden. Independencia implica la lucha civil de los criollos, el proyecto de los criollos ante el dominio español y la emancipación es la lucha de las masas por sus derechos, por una mejor vida aboliendo la esclavitud, por ejemplo.

Los criollos no necesitaban emanciparse porque eran libres, los que querían emanciparse eran los pardos, los indios, los negros, emanciparse del dominio político español. Los criollos no concederían esas libertades a las masas, lo que anhelaban era la independencia de sus tierras, sus comercios pero no podían darles soltura a quienes le producían sus riquezas. Esa es la complejidad del proceso independentista, por eso es tan importante conocerla ya que existe una visión reducida y falsificadora de dicho proceso.

Cuando hoy día se habla en ciertos sectores de independencia, se habla de la independencia de los intereses de los empresarios. Por eso se ha criticado, por ejemplo, la concesión de derechos a los indígenas en Venezuela. Lamentablemente, los términos Independencia y Emancipación lo han usado indistintamente como equivalente.

La separación con España fue el primer paso, fue lo que se llamó independencia pero hoy día necesitamos la emancipación, es decir, la consecución de derechos a las masas. De allí que, no puede haber una independencia real científica y tecnológica si no producimos. Mientras sigamos dependiendo de los insumos del exterior, seguiremos siendo dependientes. Así, el dictado de este seminario tiene un sentido emancipador ya que ustedes cercanos a la producción de sistemas informáticos, con el repensar sus historias se están acercando a un pensamiento emancipador.

En resumen, queda comprendida la coyuntura de la independencia vista desde una perspectiva sociológica y ya no desde la visión de la lucha entre buenos y malos. De allí la trampa que genera la frase “hablar en criollo”, frase que el indígena quizás no entienda. Hoy día se ha desvirtuado el significado de esta palabra, para hacer referencia a lo nuestro. De esto sacamos la conclusión que la independencia nos produjo el usar de forma distinta el español en América Latina. Idioma, bien cultural

susceptible de emancipación. Por otra parte, se siguió manejando la idea que una lengua indígena era una lengua inferior.

Ahora bien, en el capítulo “las primeras ideas” se mencionan los primeros problemas de la independencia, los primeros comportamientos de confrontación con el poder español. Para entenderlos bien tenemos que pensar de modo contrario a como nos han planteado la historia. Hemos visto como hay una visión unificante de Venezuela, a través de la cual también se han invisibilizado los movimientos de resistencia indígena y afro.

Este capítulo nos ayudará a comprender la dominación colonial en distintas regiones. Proceso que comenzó con las expediciones del territorio que no fueron expediciones tan inocentes. Así, la palabra descubrimiento para el ámbito de la política de expansión colonial fue un equívoco.

Con la ocupación en México, Primer Virreinato de la Nueva España, Estados Unidos iniciaría su proyecto de expansión en América del Sur, con la idea de ir invadiendo las Civilizaciones Nucleares, es decir, aquellas civilizaciones con cierto grado de organización como la Azteca, la Maya y la Incaica; culturas que España había invadido en América Latina.

Los imperios siempre tienden a destruir las principales ciudades de los pueblos originarios para implantar las ciudades coloniales, Cusco en Perú por ejemplo. Ese proceso de sobreposición de una arquitectura sobre otra se evidencia en el siglo XVII cuando se consolida el imperio español.

También, se puede connotar la aparición de pensadores como Garcilaso de la Vega, quien hiciera la primera referencia a la palabra patria en América confrontando así al imperio. En el siglo XVII, en México Sor Juana Inés de la Cruz, hizo una crítica a Europa reivindicando al indígena y al negro en piezas de teatro (ideas que tendrían influencia en América). Y en el siglo XVIII, surgirían otros pensadores que harían elaboraciones teóricas con la idea de la Independencia de toda América donde la idea de Patria es desarrollada e enriquecida como la Patria Grande, América en su conjunto.