

## **Bolívar. Pensamiento Precursor del Antiimperialismo<sup>1</sup>**

### **Relatoría # 11<sup>2</sup>**

29 de Septiembre de 2014

#### **Introducción**

En el capítulo anterior titulado “Destierros e ideología”, Pividal hace una referencia muy rápida y un tanto esquemática por las ideas del Libertador en la Carta de Jamaica. Recordemos que el pensamiento del Libertador en dicho capítulo lo presentaban en tres etapas: El Manifiesto de Cartagena, Manifiesto de Carúpano y en la Carta de Jamaica. Pividal, al mencionar esta última, pareciera que hace una reducción de la dialéctica del Libertador. Las frases emblemáticas a las cuales hace mención, no otorgan el cuerpo de un sistema de pensamiento que está en proceso de construcción y que va a tener una incidencia tan importante que: por un lado va a impactar desde el punto de vista político en el orden organizativo y por otro lado, impactaría en el desarrollo conceptual de unas ideas antiimperialistas a posteriori.

Por consiguiente, de acuerdo a su percepción de la Carta de Jamaica: ¿Qué podrían agregar a este comentario? Jorge Redondo planteó las dudas que genera la disyuntiva planteada por Bolívar entre un sistema federal y uno centralizado. Al parecer el Libertador planteaba que un sistema federal no era conveniente por el contexto sociocultural del país. En efecto, el Libertador no lo veía conveniente por la diáspora del país, la abstención enorme y el problema de los caudillos regionales. El interés por la centralización es el interés por la coordinación única, tiene que ver con la idea de Unidad que hemos estado revisando desde el principio del seminario ya que ésta es el elemento fundamental de articulación de los procesos organizativos. Si no se daba eso, la fractura posibilitaría la eliminación de la República.

Cuando estudiemos el capítulo “Bolívar frente a los Estados Unidos”, nos encontraremos con que el elemento Unidad comienza a ser descrito ya no sólo desde el punto de vista de la territorialidad

---

1 Francisco Pividal, 2006.

2 Elaborada por: Nelevis Báez.

venezolana, en su orden político y militar, sino que pasa a ser la Unidad desde el punto de vista continental: Articulación con Argentina, con México, es decir, una articulación superior que va a ser decisiva y va a constituir los pasos precursores de la Integración de hoy en día.

Integrar la lucha por la Independencia supuso la iniciativa de ocupar territorios como La Florida, por ejemplo, por parte de los patriotas. El desplazamiento hacia esa zona apoyaba el proceso de Independencia en México, la política mexicana en Texas y contaba con el apoyo de Argentina, es decir, fue una decisión tomada en conjunto. Este hecho pasó a tener connotaciones muy complejas en otro nivel, reveló que la política de los Estados Unidos aunque se presentaba como “neutral” en la práctica apoyaba a las tropas y a la política de España a la vez que se hacían los indiferentes con respecto a la política latinoamericana. El revelar esa circunstancia precipita a los Estados Unidos a ocupar la Florida y llegan a unos enfrentamientos directos con las tropas venezolanas. Estados Unidos estaba en esos territorios por el comercio pero en realidad éstos estaban bajo el dominio de España, es por ello que los patriotas venezolanos hacen esa avanzada. También, se unieron al proceso de ocupación de esa zona algunos militares de origen europeo como Lino de Clemente que estuvo con Pedro Gual en esa dinámica y un General de origen escocés de apellido MacGregor, quien ocuparía también el territorio de la Fernandina.

Desde el punto de vista de los Estados Unidos se propició la apropiación de la Florida y desde el punto de vista de los patriotas, se generó una desconfianza con respecto a la política estadounidense, así que luego no sería sólo España el enemigo. Este panorama sería el inicio de la política estadounidense de apropiación de territorios que antes había tenido España, eso revela la verdadera intención de Estados Unidos con su doble discurso: por un lado, se presentaban receptivos ante la Independencia y por otro lado, tuvieron una posición de condena ante las acciones de los patriotas (los condenaron por la ocupación de la Florida, discutieron con ellos y enviaron armas a las tropas españolas en Ciudad Bolívar, en ese entonces Angostura, en dos embarcaciones). Sobre este hecho, Bolívar plantea en su documentación, un alegato impecable y con alta factura desde el punto de vista jurídico, que los Españoles ni siquiera necesitaban ese armamento es por ello que lo incautó y confiscó las dos embarcaciones, con el propósito político de obligar a los norteamericanos a reconocer su injerencia ya

que si reclamaban las embarcaciones reconocerían que estaban violando una política patriótica de bloqueo de las riberas del Orinoco. Este fue un hecho importante, ya que fue la primera confrontación más o menos directa con los Estados Unidos aunado a la secuela que vino después entre julio y octubre del año 1818 con el enfrentamiento, a través de una correspondencia, entre un enviado estadounidense Bautista Irving y Bolívar, quien le ofrecería a Irving llevar el reclamo por las embarcaciones a una instancia internacional, debido a que ese hecho representó una intervención contra el movimiento independentista.

### **Bolívar frente a los Estados Unidos**

Este capítulo prioriza aspectos de tipo militar pero también podemos encontrar aspectos como la estrategia de gobierno ya que como dice Pividal, Bolívar traía en mente la institucionalización del país y la inclusión de las masas en el proceso revolucionario. Por ejemplo, en la película que vimos la semana pasada sobre Boves, “Taita Boves”, contextualizada en el término de la Segunda República, pudimos observar la posición acomodada de los autonomistas pero otro lado cómo algunos pardos y criollos de orilla se sumaron a la causa española, porque les hicieron ofertas de tipo social que antes no habían tenido porque los mantuanos de la Primera y Segunda República jamás habían hecho propuestas de igualdad a esclavos y a pardos. Económicamente, esto resultaba indispensable para la revolución porque había entrado en crisis, en sus primeras etapas de inestabilidad, anarquía, división social, política, etc. Con respecto a la institucionalización, a través de esta se podían cubrir las ventajas de articular la política económica y la política de carácter internacional para presentarse como legítimos adversario ante el escenario internacional.

Este capítulo es la bisagra que conecta dos etapas: la etapa preparatoria que hemos estado estudiando y la etapa de formación de un pensamiento abiertamente anticolonial y antiimperialista. Bolívar se plantearía así tres tareas: “(...) reorganizar el ejército, conformar la opinión pública que respondiera al ideal independentista y republicano y conquistar un territorio sobre el cual asentar todo para iniciar la empresa libertadora” (Pividal, 2006, p. 100). Luego, en mayo 1816 se da una asamblea en Margarita y el Libertador plantea más adelante en noviembre de 1817, que la República de Venezuela fue decretada una e indivisible, es decir, comenzaba un proceso de institucionalización y con ello un mandato

unitario, centralización del poder desde el punto de vista militar, político y organizativo porque sería de ahí donde surgirían las orientaciones para los posteriores procesos.

En la época, la política que estaba manejando Bolívar era tratar de obligar a que los Estados Unidos reclamara sus barcos ya que aparecía el responsable y se vería claramente que estaba interviniendo. Hoy día vemos que la política de intervención estadounidense ha sido una constante con respecto a América Latina por dos razones: América Latina integrada representa un competidor y los líderes de la libre competencia no ven eso con motivación, ven que se perdería un escenario de mercado y la influencia que ejercería en el Sistema Internacional sumado al hecho de las riquezas naturales que posee, claro está.

El Libertador en ese momento no era sólo un hombre de principios sino era un estratega y militar, ese cambio es fundamental porque lleva a la toma de decisiones antiimperialistas. La estrategia entonces consistió en unir esfuerzos con México y con Argentina, la idea de la unidad no era local sino continental más allá de lo territorial, era conceptual. En este sentido, en este capítulo encontramos la Unidad Latinoamericana como una radicalización de la visión anticolonial, antiimperialista, es decir, integraron la lucha por la Independencia, los ejércitos, los esfuerzos. La presentación de Bolívar el héroe es muy distinta a la que estamos estudiando aquí: fracasos, exilio, tentativas de asesinato, traiciones que sufrió, divisiones con compañeros de armas, medidas tan drásticas como el fusilamiento de Piar. Por este camino es que entendemos la frase: “La Grandeza del Libertador”, quien pensó en grande con una visión continental, con sus características en un escenario planetario, donde había que luchar contra la política española, inglesa, francesa, estadounidense y con los problemas internos de la Región.

Aunque Estados Unidos pretendía tres objetivos: presentarse como simpatizantes de las nuevas repúblicas en el sur del continente, sin incluir desde Centro América hasta México, reclamar las embarcaciones que habían sido confiscadas en el Orinoco y aclarar las relaciones con Venezuela por el incidente en la Florida. La reacción del Libertador ante todo esto fue el exigir pruebas que justificaran el envío de los busques, es decir, aplicó una política pragmática para que confesaran su injerencia, colocando en evidencia la falsa parcialidad, falsa neutralidad, estadounidense.