

Bolívar. Pensamiento Precursor del Antiimperialismo¹

Relatoría # 10²

08 de Septiembre de 2014.

Capítulo asociado con esta sesión:

DESTIERROS E IDEOLOGÍA

Temas de esta sesión:

1. Elementos históricos:

Hasta este capítulo, hemos estudiado los procesos de organización de la lucha por la independencia, que podemos encuadrar en los sucesos de la Primera y Segunda Repúblicas. Esta organización implicó situaciones de articulación entre los propósitos y los logros formales pero, los sucesos tendieron a la experiencia de dificultades, determinadas por el carácter innovador de los mismos, ya que la base de la sociedad de castas colonial no estuvo en condiciones de entender en esos primeros momentos, el sentido del complejo proceso de ruptura con España y limitó la articulación de sus intereses y la esfera de sus acciones al conflicto social endógeno de la formación socio-histórica, sin dejar por eso de apoyar como entorno legitimador a la monarquía y sus seguidores en el territorio de la república en fundación.

2. Elementos metodológicos para la comprensión:

Son los elementos de orden ideológico, político y social que debemos asumir en el análisis de este capítulo para lograr entendimiento de los procesos y su vigencia.

a. Dicotomía entre tendencias autonomistas e independentistas en la articulación política y militar de mantuanos y peninsulares pro-independentistas. (Con incomprensión de parte de las

1 Francisco Pividal, 2006.

2 Elaborada por: Daniel Alvarez

castas populares)

b. La burocracia de la Primera República fue tomada por el mantuanaje autonomista y esto generó toda clase de desencuentros e inconsecuencias con las acciones militares de los independentistas en defensa de la república.

c. La definición independentista en la Segunda República fue alejada de la vocación de las masas populares y basada en la fuerza del Ejército Libertador Neogranadino, el prestigio de la oficialidad de ascendencia, influencia y vocación mantuana y no en un régimen constitucional.

d. El proceso reflexivo de Simón Bolívar como elemento definitorio para la construcción política y militar del nuevo proyecto:

En lo que corresponde al Libertador, esta situación implica la maduración de su entendimiento basado en un primer momento en el entusiasmo por la innovación misma del proyecto independentista y la conducta y participación orientadas por su vocación militar personal, para pasar a una actitud reflexiva en torno a la complejidad socio-histórica de trascendencia militar y política para la organización, defensa y expansión de la República en el proyecto integrador.

El tema del capítulo cuya lectura y comentario emprendemos hoy, 8 de Septiembre es:

El nacimiento del pensamiento Bolivariano acerca de la integración continental y la toma del poder político, con la visión antiimperial (respecto a España y no Estados Unidos) en estado germinal, basada en la asunción de la ocupación militar y colonial como fenómeno socio – histórico que debió ser necesariamente superado, durante el período de destierro entre 1814 y 1816.

Este capítulo amerita profundización más allá de lo escrito por Pividal. Es probable que, hasta lo que

hemos leído del libro, este sea el capítulo menos profundo o exhaustivo, en lo que refiere a rigor metodológico - histórico, y en este caso necesitamos “ir más allá” en los planteamientos. También, será necesario ver la película “Taita Boves” de Luis Alberto Lamata.

La cuestión de la toma del poder. En este punto ocurrió una transformación en el entendimiento **autonomista** versus el entendimiento **independentista**: Los mantuanos tomaron el poder durante la Primera República, y éstos eran autonomistas en su mayoría. A partir de las acciones de tal mantuanaje en el poder, se produjo la acumulación de masa crítica en la base social, fuera por acción u omisión, como estrategia para el retorno a la condición de colonia, en situación autonómica. En este contexto, se genera una situación de ingobernabilidad que determina la capitulación por parte del General Miranda. Bolívar y los independentistas se retiran del territorio para replantear la estrategia con vista a optimizar la acción militar. Las ideas generadas por Bolívar en este momento, son importantes a nuestros fines, en razón de su carácter germinal para la fundación de su pensamiento antiimperialista.

El planteamiento se hizo unionista en la construcción del sentido político con la independencia como resultado necesario de la acción: dejando al autonomismo fuera del debate. La radicalización de las acciones fue el elemento característico del momento, tomando en consideración la atmósfera psicológica de la redacción de texto del Manifiesto de Cartagena, que comienza a ser desesperada. El Libertador elaboró explicaciones con el propósito de corregir las causas del fracaso de la I República. Describió los procedimientos erróneos y caracterizó la debilidad del aparato burocrático, además del surgimiento de la idea de centralización como elemento de fortalecimiento de la república en la opinión de Bolívar.

Bolívar se apoyó en la Nueva Granada, para la acción eminentemente militar con el resultado que este ejército no era venezolano, y con su necesaria concurrencia hizo clara la necesidad de la unión continental. Aunque la constitución de nacionalidades no era rasgo determinante en la conciencia de los pueblos, sí existían valoraciones regionalistas que podían incidir en la determinación de adhesión a la acción militar y política de los venezolanos. Hay que admitir que, en principio, hubo apatía en los

venezolanos para la unión independentista.

Hicimos lectura de texto citado por Pividal de Muñoz Tébar registrando la intención de Bolívar al momento y que implica la concepción de los bloques geoestratégicos en el balance de poder global, incluyendo a la América Meridional Unida como elemento de replanteamiento epocal universal.

La unión geopolítica americana meridional fue entendida en ese momento histórico como necesidad de fortalecimiento de las lógicas y métodos de la burocracia.

La vía armada fue asumida entonces como consideración de elemento fundacional de la nueva americanidad nacionalista. Veinte años de guerra definirían el sentido de existencia de la nación suramericana en ese período.

El Manifiesto de Cartagena fue elaborado como tratado propagandístico y reflexivo – prospectivo:

Implicó la caracterización de las partes en el conflicto político de la época. Caracterizó el Ser Americano Meridional, siempre referenciado a los europeos – españoles. Procuró la radicalización debido a la propuesta de cierre de alternativas conciliadoras en la relación con los españoles. En este sentido Bolívar propuso que contra el Derecho de Conquista, empleado en la Guerra de Independencia por parte de los españoles, debía contraponerse un Derecho a la Dignidad Nacional. De lo que resultó que la Campaña Admirable fue expresión bélica de este pensamiento, aunque sin apoyo social de amplia base. Bolívar lo determinó y comenzó plantear la necesaria legitimación popular de la independencia como movimiento. En esta situación, Boves fue el antagonista en la captación de la base social a partir de las acciones mantuanas. Boves organizó con éxito en las castas más lejanas del centro mantuano (los llaneros) tal rebelión. Boves fue el aglutinador de la capacidad de combate y daño del concepto de la “patria antirrepublicana” en los marginados resentidos contra la sociedad de castas. Bolívar fue culpado y huyó a las Antillas para evitar la misma suerte de Miranda, debido a que la élite

patriota le acusó de situaciones y acciones análogas.

Bolívar en Las Antillas: Jamaica y Haití, protagonizó la situación conflictiva con la dirigencia patriota, lo que constituyó el momento determinante en la consolidación rigurosa de la continentalidad colonial americana para perfilar líneas de acción... Se definen posiciones claras en lo político (sociedad de castas y su influencia en la conformación del nuevo Estado) y geopolítico en relación con el balance de poder global.

En este contexto la consecuencia es que retó a los venezolanos a la acción. Este fue el momento de la “lectura” Bolivariana de la causa social de la pérdida de la república. La independencia y la unidad hispanoamericana aparecen como condiciones previas al entendimiento del pensamiento antiimperialista de Bolívar. Dada la ausencia de “piso” para pensar de tal modo en la época, Bolívar fue el fundador de esta línea de reflexión en el continente meridional americano, aprendiendo en la propia dificultad.

Recomendación de la lectura comparativa del “Manifiesto de Cartagena” con respecto a la “Carta de Jamaica” para, a partir de nuestras conclusiones, desarrollar el debate a la luz del planteamiento de F. Pividal.

El esfuerzo de análisis en el seminario está orientado a la superación de la lógica épica y propuesta a partir del entendimiento de complejo Histórico-Cultural.

Para las conciencias despiertas existe la necesidad de acercamiento contemporáneo al entendimiento de los procesos a que refiere el capítulo y sus temas conexos, debido a la incompletitud del proceso independentista y el carácter de carencia emancipatoria de la venezolanidad actual. Todo Ser Humano progresista tiene la responsabilidad, la obligación, de estar en cuenta de tal complejidad para actuar con pertinencia.