

Lectura y análisis de "Tras la virtud"

Alasdair MacIntyre

11/04/12¹

Capítulo 2

La naturaleza del desacuerdo moral actual y las pretensiones del emotivismo

El lenguaje moral contemporáneo presentar dos características:

- a. Se usa para expresar desacuerdos.
- b. Los desacuerdos tienen un carácter interminable.

Tres ejemplos de debate moral contemporáneo:

1. Respecto a la **guerra**:
 - a. Guerra justa= "el fin justifica los medios". Combatientes/No combatientes inocentes (distinción no aplicable en la práctica de la guerra moderna). Ninguna guerra moderna puede ser justa= debemos ser pacifistas.
 - b. Para conseguir la paz hay que preparar la guerra= disuadir al contrincante, armándose y colocándose como posible vencedor en caso de llegarse a dar el conflicto armado.
 - c. Guerras entre potencias= destructivas / Guerras en el 3er mundo= liberadoras.
2. Respecto al **aborto**:
 - a. Hombre y mujer, tienen derecho sobre su propia persona incluyendo el cuerpo = Aborto moralmente permisible y por ley.
 - b. Debemos negar que la madre tenga derecho al aborto, lo cual no obliga a

¹ El siguiente resumen corresponde a la lectura 3 de la obra (desde la página 16 hasta la página 19).

defender la prohibición legal del aborto.

c. Asesinar es malo: Cualquier vida es inocente por ende el embrión también. El aborto no es moralmente malo sino que debe ser legalmente prohibido.

3. Respecto a la **justicia**:

a. Justicia = igualdad de oportunidades para desarrollar sus talentos y otras potencialidades. Igual acceso a la salud y a la educación = abolición de la salud y de la educación privada.

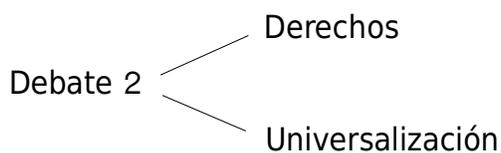
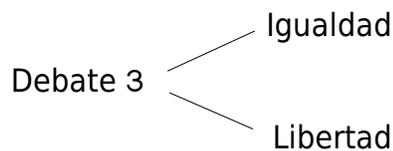
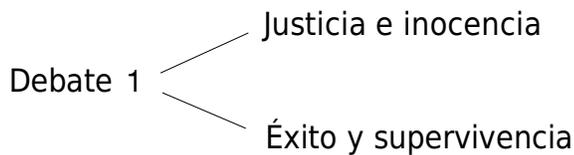
b. Justicia= libertad (libertad de elección). Exige la existencia de la salud y educación privada= eliminación de las trabas a la práctica privada.

Nota: estas argumentaciones cuentan con portavoces expertos en articularlas: Hermán Kahn y el papa, Che Guevara y Milton Friedman.

Características que comparten los debates y desacuerdos:

Tres clases:

1. *Inconmensurabilidad conceptual de las argumentaciones rivales en cada uno de los tres debates:* Argumentos rivales, lógicamente válidos, que dismantelan los planes de examinar con atención los propósitos de unos sobre otros. Emplean conceptos normativos o evaluativos diferentes, por ejemplo:



No hay establecidas maneras de decidir entre las distintas pretensiones

=

Disputas morales necesariamente interminables

Estridencia de la discusión moral

Afirmación / Contra–afirmación

En las discusiones con nosotros
mismos a veces no poseemos
criterios irrefutables
Aparente decisión no racional



Carácter inacabable
de la discusión pública



correspondencia



Arbitrariedad privada