

# Lectura y análisis de "Tras la virtud"

## Alasdair MacIntyre

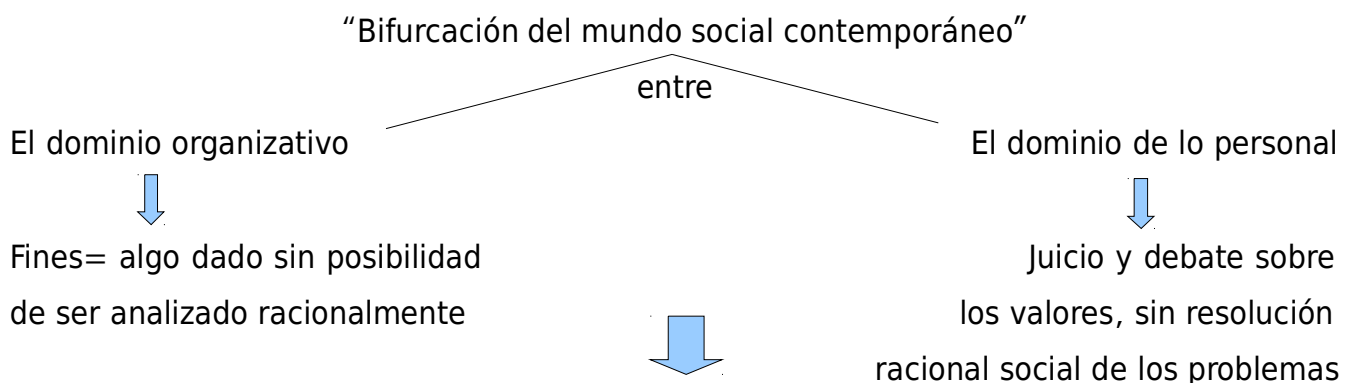
03/10/12<sup>1</sup>

### 3. Emotivismo: Contenido Social y Contexto Social.

#### Continuación...

En contraposición con la descripción sobre el "yo" en las sociedades tradicionales premodernas, bajo el proverbio griego "Nadie puede ser llamado feliz hasta que haya muerto" (2004, p. 53), MacIntyre argumenta que en la modernidad esa visión tradicional de "avanzar" hacia un fin preestablecido no adquiere sentido alguno. Por consiguiente, en el mundo moderno "emotivista" el individuo se aleja de ese tipo de valoración sobre sus acciones, dejando de lado esas limitaciones que le otorgaba la identidad social correspondiente a la sociedad tradicional.

Según el autor, el "yo" emotivista pertenece a un tipo de orden social específico que se encuentra sobre todo en los llamados países "avanzados", donde se da una:



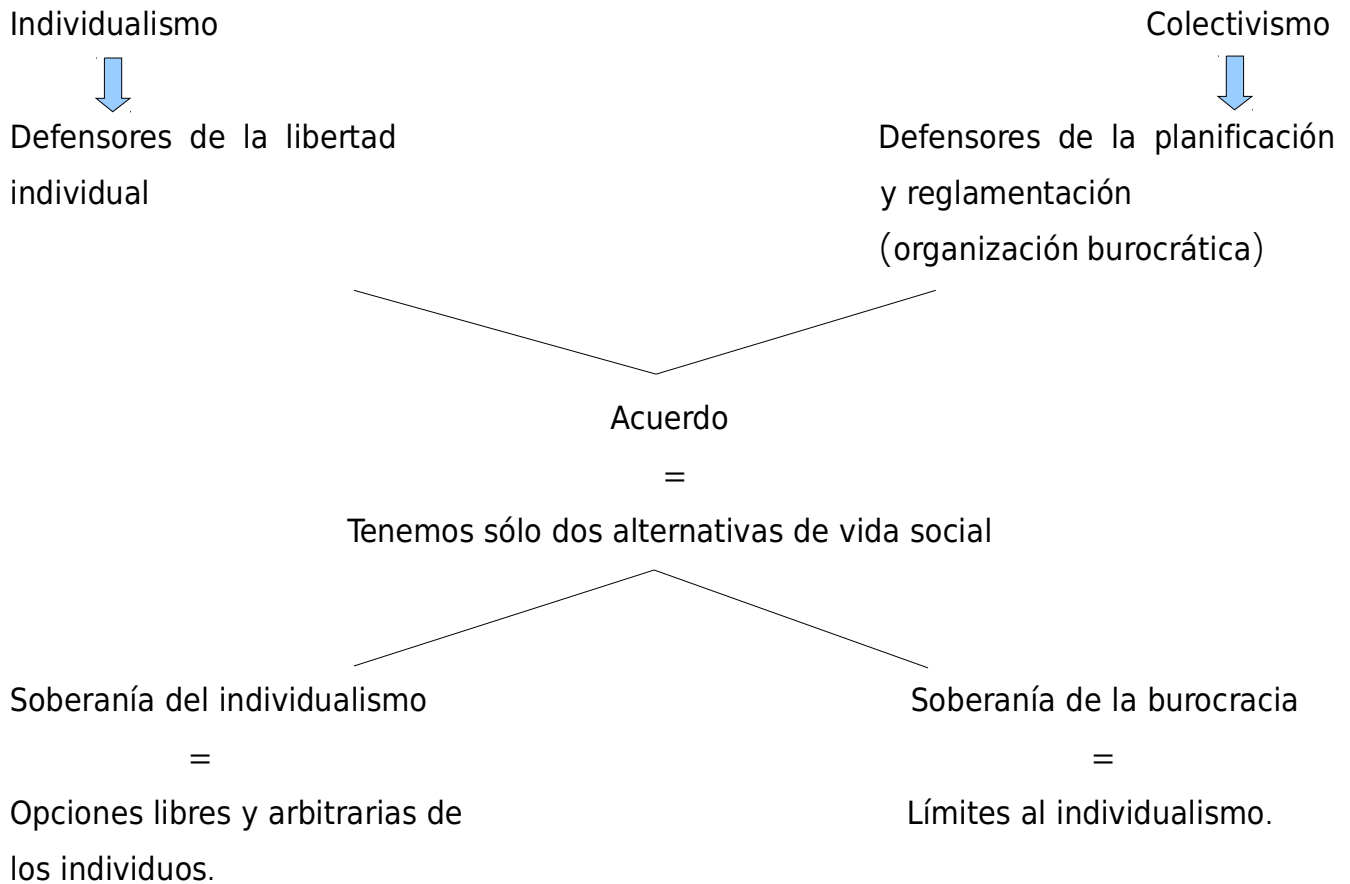
La internalización y representación de esta bifurcación  
se da en

la relación del yo individual con los papeles y personajes de la vida social.

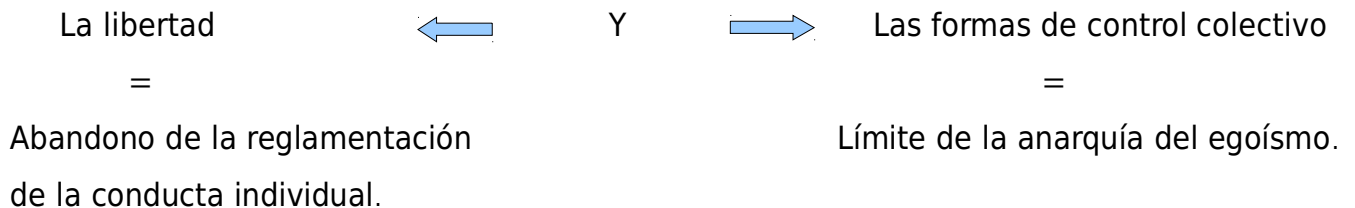
---

<sup>1</sup> El siguiente resumen corresponde a la lectura 11 de la obra (desde la página 53 hasta la página 55).

Bifurcación que también es presentada en lo referente a los debates políticos de las sociedades modernas:



En consecuencia, la política de la sociedades modernas se plantea entre:



Individualismo

Burocracia

Asociados y antagonistas

Consecuencia directa



Individualismo Burocrático

Espacio natural del "yo emotivista".

Por último, al terminar este capítulo MacIntyre realiza varias aclaraciones: En la primera, recuerda que su descripción del "yo" emotivista es un análisis paralelo al análisis que realiza sobre las teorías emotivistas descritas con anticipación. Y de ambas disertaciones concluye que lo que él ha descrito como "características históricamente producidas de lo específicamente moderno" (2004, p. 54) (proceso de transformación histórica), otros teóricos han argumentado que son "características necesarias e intemporales de todo juicio moral y de todo yo personal" (2004, p. 54). Por ende, en la segunda aclaración el autor plantea que esa transformación del "yo" al que él hace referencia y la relacionada con la modernidad, con el surgimiento del "yo" emotivista, pudo llevarse a cabo debido a que también hubo una transformación en el lenguaje de la moral.

Lenguaje en el que "el yo se define y a través del cual se expresan los papeles", estando caracterizado por:

- La multiplicidad y la aparente inconmensurabilidad de los conceptos invocados.
- El uso asertivo de principios últimos para intentar cerrar el debate moral (2004, p. 55).

Al final, se aclara que en los próximos capítulos se procederá a "descubrir" el origen del discurso emotivista y a su vez, cómo y por qué se instauraron en las sociedades modernas.