

Seminario de formación

“Ciencia, política y científicismo” de Oscar Varsavsky

23/04/12¹

Introducción:

Para ir profundizando más en el tema sobre: ¿Qué es CENDITEL?, ¿Cómo dialoga con el ámbito científico?, ¿Si dialoga?, ¿Por qué es un ente adscrito al Ministerio de Ciencia y Tecnología?, ¿Por qué no existe un Ministerio de Ciencia y aparte el de Tecnología²?; sería necesario tomar en cuenta una caracterización general sobre Ciencia, Tecnología y Sociedad que nos presenta Joger Nuñez Jover, en ¿Qué es lo que la educación científica no debe olvidar?:

(...) es tan difícil ofrecer una caracterización breve y precisa de lo que entendemos por ciencia. Se le puede analizar como sistema de conocimientos que modifica nuestra visión del mundo real y enriquece nuestro imaginario y nuestra cultura; se le puede comprender como proceso de investigación que permite obtener nuevos conocimientos, los que a su vez ofrecen posibilidades nuevas de manipulación de los fenómenos; es posible atender a sus impactos prácticos y productivos, caracterizándola como fuerza productiva que propicia la transformación del mundo y es fuente de riqueza; la ciencia también se nos presenta como una profesión debidamente institucionalizada portadora de su propia cultura y con funciones sociales bien identificadas (1999, p. 16).

Cuando acá hemos hecho mención al tema de cómo la ciencia y la tecnología dialogan, estos distintos tipos de caracterización tendrían cabida dentro de la reflexión sobre: La ciencia entendida como una actividad que está orientada a ganar conocimiento, ciencia en términos de su impacto social o la ciencia como una profesión. Las

1 El siguiente resumen corresponde a la clase # 6 (desde la página XVII hasta la página XXI).

2 Ya que ambas tienen pretensiones distintas: La ciencia apunta hacia la construcción de la verdad y la tecnología tiene la pretensión de utilidad. Son dos ámbitos que aunque mantengan contacto, no se superponen el uno con el otro.

interpretaciones van a variar dependiendo del modo como cada quien va a caracterizar su propio papel dentro de la institución. Sería muy interesante si nosotros también nos planteásemos cómo se caracteriza la noción de investigador como una práctica profesional, es decir, si nos planteásemos la tecnología como una profesión debidamente institucionalizada portadora de su propia cultura y con funciones sociales bien identificadas.

Es relevante tener en mente esos referentes con los cuales abordar nuestro quehacer institucional: Si estamos construyendo conocimientos, si estamos generando productos útiles para la sociedad o si esto va dando lugar a una suerte de profesionalización del investigador. ¿Cómo se ve en el ámbito de CENDITEL?, ¿Qué sería esa profesión?, ¿Cuál sería la cultura que eso generaría?, ¿Cuál sería la función social que eso debería prestar? Y cuando se menciona a CENDITEL también entra en la discusión el tema de la tecnología libre y aunado a esto, está latente el tema del conocimiento libre, el proceso de socialización del conocimiento ¿Qué significa esto?. Por ejemplo, una de las actividades fundamentales que se están tratando de hacer en Venezuela es la sistematización de experiencias la cual se llega a plantear como la muestra de actores no tradicionales constructores del conocimiento y esto es lo que hace esta tarea singularmente complicada: ¿Cómo sería la sistematización de la experiencia de ser investigador en un centro de investigación de tecnologías libres?

“Facultad de ciencias en un país sudamericano”: Continuación...

Cuando Varsavsky alega: “(...) uno de los motivos que hacen tan atrayente el cientificismo es que es muy fácil (...)” (Pág XVIII), no nos dice que la práctica científica sea fácil en sí sino que si optamos a la formación en el ámbito de la ciencia hay una cantidad de preguntas que dejamos de lado, preguntas que tienen relación con nuestra condición de ser humano y no con nuestra condición de ser científico. Cuando decidimos incorporarnos en una determinada disciplina hemos decidido que vamos a ver el mundo solamente desde esa perspectiva, vamos a privilegiar esa perspectiva por encima de

cualquier otra y ahí dejamos de lado preguntas que son importantes (en el caso de la investigación esto es mucho más contundente). Quizás Varsavsky plantea que muchas veces decidimos no dar respuesta a todas las implicaciones porque eso sería particularmente problemático.

Otro aspecto importante de comprender, es el término libertad que menciona Varsavsky: Cuando algunos investigadores desean liberarse de los “camino trillados” de la profesión científica. Esto no implica dejar de lado el conocimiento existente pero tampoco caer en la aceptación absoluta de lo creado en el Norte...En este sentido, habría que preguntarse si ¿Poseemos nosotros libertad de preguntarnos?

El contexto en el que escribe Varsavsky se relaciona con el paso de una sociedad industrial a una la sociedad posindustrial. Ésta última se encuentra en un entorno donde tiene supremacía la producción de servicios, es una sociedad que ha hecho de lo intangible el principal producto comercial. Hoy en día decimos que vivimos en la Sociedad de la Información pero ¿Qué quiere decir esto?, ¿Todos estamos más informados? No precisamente. Lo que quiere decir es que la información es un recurso que puede dinamizar todo el aparato económico...¿Qué es la Sociedad del Conocimiento? Sociedad en la cual el conocimiento es el principal “commodity”, es decir, el principal objeto de intercambio económico. El que va a investigar como el que va a planificar, tiene que adquirir conocimiento en todos los estadios de su vida porque todos tenemos carencia de conocimiento y entramos en una dinámica de la producción del mismo o por lo menos de su consumo. No sólo es un tema legal sino existencial, ¿Cómo nos dedicamos a lo que nos dedicamos (La investigación)?

Varsavsky afirma: “(...)Independencia cultural significa dos cosas: obligación de crear, y derecho a elegir(..)”(Pág. XX). La obligación de crear es una de las paradojas que trae consigo la libertad, ya que libertad no debe significar tener libertad de todo. Ésta indica de manera tácita una obligación, por ejemplo: Las 4 libertades del software libre ¿Qué obligaciones traen consigo? El derecho a elegir como derecho básico de libertad.

Por último, el autor destaca que en el cientificismo los temas interesantes pasan el nivel de revista técnica y alcanzan el de divulgación. Muy por el contrario los investigadores medimos nuestro desempeño académico, profesional de investigador al revés, privilegiamos lo técnico por encima de la divulgación. A veces pensamos que estamos haciendo unos avances muy importantes técnicamente hablando pero a lo mejor esto no alcanza el interés social de mucha gente y habría que preguntarse si esto también es una tarea fundamental por atender...