

# **Seminario de formación**

## **“Ciencia, política y científicismo” de Oscar Varsavsky**

16/04/12<sup>1</sup>

### **Introducción:**

Cuando comenzamos la lectura habíamos planteado dos contextos para dar cuenta del fenómeno de la ciencia: El primero que tiene que ver con la construcción del conocimiento científico anclado en una especie de universalidad y otro que apunta a la consolidación de una práctica que fuese socialmente pertinente.

También, habíamos anunciado que nuestro punto de interés con Varsavsky no es porque él sea la punta de lanza con respecto al pensamiento en Ciencia y Tecnología con pertinencia social, sino porque su discurso en los años setenta ya estaba insertándose en Venezuela. Entonces se nos es imperativo preguntarnos: ¿Qué nos pasó que aún seguimos anclados en el mismo diagnóstico y esta discusión sobre la pertinencia social de la ciencia no trascendió?. De aquí que debemos reflexionar sobre el espacio social en el cual se define CENDITEL.

Otro tema que tratábamos de indagar era ¿Cómo en el sector tecnológico vamos a contribuir más allá de la producción de artefactos?. Con respecto a esto hacíamos mención al caso del mito de la seguridad, con respecto a la seguridad absoluta, y también al caso del Observatorio Industrial de Venezuela como la contextualización necesaria del discurso tecnológico más allá del producto que sería el Mapa Industrial de Venezuela.

Por otro lado, por ejemplo, podríamos suponer que la planificación colaborativa que responde a las estrategias particulares de trabajo en el ámbito de la producción de software, debería tener el correlato de preguntarse qué sentido tiene el organizarse de

---

<sup>1</sup> El siguiente resumen corresponde a la clase # 5 (desde la página XV hasta la página XVII).

manera colaborativa en contraste a otros modos de organización que conocemos, como la organización de la producción en serie o en términos más burocráticos, es decir, tareas asignadas por roles determinados. Todo ello para reflexionar sobre lo que sería un investigador tradicional, un investigador de un centro de investigación en tecnologías libres o si concebimos a la tecnología libre como un precepto de tecnología encajonada, sometida, definida o condicionada a una cantidad de parámetros que aún no los vemos.

De allí que tengamos que pensar si con las cuatro libertades del software libre es suficiente para nuestro quehacer institucional o si queremos ir más allá: En trabajar en pro de otro tipo de libertades. Por eso la relevancia de nuestro papel de transgresor en el campo de la tecnología, en la búsqueda de la libertad, ya que aún no tenemos los elementos necesarios para decir que nos hemos apropiado de la plataforma tecnológica que nosotros estamos manejando.

### **“Facultad de ciencias en un país sudamericano”: Continuación...**

La dependencia cultural se instaura cuando aceptamos un liderazgo científico que a su vez es el soporte para un liderazgo tecnológico, esto requiere ser analizado con rigurosidad ya que en el presente el liderazgo tecnológico es el que condiciona el liderazgo científico y esa idea de que no dependemos culturalmente porque compartimos una misma cultura es lo que permite que dicha dependencia se haga invisible. Antes se pensaba que la ciencia arrastraba el desarrollo tecnológico y eso ha cambiado. En muchas de las ciencias es el desarrollo tecnológico el que le presenta muchos de los planteamientos de problema hoy en día. Esto no es de carácter absoluto pero si en buena medida las preguntas planteadas por el desarrollo tecnológico es lo que está gobernando el modo en como la ciencia se interroga, es decir, la ciencia se financia ahora en base al impacto que tenga en términos de producción de dispositivos.

Hay una escuela del pensamiento filosófico, posterior al pensamiento marxista, que

se hace la pregunta de si el conocimiento puede reclamar una condición de neutralidad, argumentando que el mismo se da por la simple búsqueda del conocimiento. Sin embargo, ya Marx había dejado ciertos indicios para determinar que esto era imposible porque la ciencia siempre iba a estar movida por algún interés. Lo interesante era tratar de dilucidar cuáles eran los intereses que impulsaban a la ciencia y así los pensadores de la Escuela de Frankfurt: Theodor Adorno, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, entre otros, empiezan a dar cuenta cómo la ciencia y el conocimiento responden a determinados intereses que son difíciles de explicar en la práctica. Este movimiento ocurre en Alemania y después de la 2da Guerra Mundial, ya que para los intelectuales alemanes había una pregunta de peso: ¿Cómo una civilización como la alemana, habiendo tenido los avances científicos que tuvo fue víctima de la presencia de Hitler? Esto dio lugar a determinar que la ciencia está movida por intereses y así Habermas, quien diera cuenta de esto de manera más sistemática, habló de 3 intereses fundamentales que constituyen el conocimiento:

1. **Interés instrumental:** Interés orientado en dar cuenta de la realidad para poder predecir y controlar esa realidad, este es el conocimiento de las ciencias como la física, la química, etc; que tratan de identificar regularidades para a partir de ellas poder predecir el comportamiento y controlar en algunos casos, dando lugar a las ciencias "exactas".
2. **Interés de carácter hermenéutico:** Preocupado por tratar de ordenar cómo una sociedad se estructura se ordena, es decir, se trata de comprender la historia, cómo definimos las normas entre nosotros a partir de un determinado marco cultural específico.
3. **Interés crítico:** Se pregunta cuándo estamos obteniendo conocimiento a partir de unos presupuestos ideológicos, que son presupuestos y en esa medida pueden ser objeto de críticas. No se pretendía hacer el conocimiento inválido sino relativo y en algunas circunstancias, inviable.

Ahora bien, si la ciencia está movida por un interés quiere decir que el ser humano, en su proceso cognoscitivo, si se plantea una pregunta está movido por el interés de atender a esa pregunta y en ese sentido habría que plantearnos: ¿Qué pasa si el conocimiento que nosotros estamos recogiendo es un conocimiento que responde a las preguntas que otro se está formulando?, jugamos a que esa pregunta fuere nuestra pero quizás no nos constituye a nosotros en esencia, ¿Qué pasa si nos comenzamos a plantear preguntas que dependen tecnológicamente de una sociedad que no es la nuestra?, esas preguntas nos enajenan del entorno donde quizás haya planteamientos tecnológicos que nos interpelen, existiendo una dependencia tecnológica que da lugar a una dependencia científica pero ¿Cómo aparece la dependencia cultural?

La cultura es mucho más que el folclore, es el modo en como nosotros somos incluso cuando lidiamos con la tecnología o con la ciencia. Por eso muchas veces la tecnología no está desarrollada acorde con la cultura en la que se aplica, acorde con el modo como una determinada sociedad funciona y esto implica que no es sólo un problema de la tecnología de información sino de las contradicciones que surgen al ser aplicada a una cultura distinta a la que la ideó. Los desarrolladores, por ejemplo, están pensando la tecnología del modo en como fue concebida en otro ámbito y no atienden ciertas emergencias de acuerdo a los resultados que culturalmente pueden arrojar: ¿Por qué se lucha? Porque estamos realmente interesados en la construcción de una cultura distinta o se lucha porque la dependencia tecnológica hace que nosotros nos equivoquemos más...De ser la última opción esta lucha está perdida.

La dependencia en el ámbito de la ciencia con respecto al norte, se puede dar a través del financiamiento para la creación de instituciones de enseñanza que se encarguen de reproducir las corrientes de pensamiento y líneas de investigación convenientes al ente financiador. Un ejemplo de esto, en Venezuela, fue el Instituto de Enseñanza Superior de Administración (IESA) financiado por los Estados Unidos donde surgieron muchos de los funcionarios de la Planta Ministerial de Carlos Andrés Pérez, estableciendo un programa de gobierno para el país.

Actualmente en Venezuela, estamos preocupados por garantizar el acceso a la tecnología a la mayor cantidad de venezolanos pero habría que preguntarnos si dicho acceso se le está otorgando con los contenidos apropiados. Es así como, en el caso del proyecto CANAIMA, siendo tan estratégico, se requiere de bastante ayuda para ir desmontando tres mitos que aún poseemos:

1. El desarrollo es o tiene que ser como el del hemisferio norte: Algo que no vamos a poder alcanzar ya que no hay mundo alguno que soporte ese tipo de producción y consumo exacerbado.
2. El modo de vida de ellos es el más apropiado para todos: Eso también es falso ya que para eso tendríamos que haber logrado aquel desarrollo y ya no lo vamos a alcanzar, total que eso siempre nos va a dejar insatisfechos.
3. El tema de la educación supone que hay una cultura que se cuida. Entonces: ¿Cuál cultura es la que nosotros estamos cuidando?, ¿Cuál cultura es la que nosotros estamos construyendo? Lo que conlleva a preguntarnos si queremos porque queremos nosotros o queremos porque ellos quieren que queramos, planteamiento necesario para una instancia como CENDITEL que tiene que reflexionar si queremos en tecnología libre lo que ellos quieren o lo que nosotros queremos querer es el ejercicio de libertad simple de hacernos nuestras propias preguntas e intentar nuestras propias respuestas.