

# **Seminario de formación**

## **“Ciencia, política y científicismo” de Oscar Varsavsky**

19/03/12<sup>1</sup>

### **Introducción:**

Como explicábamos en el último encuentro, este seminario nos permitirá explorar conceptos que atañen a una genealogía de la ciencia.

Cuando nos acercamos al tema de la exploración del discurso de la ciencia y de la tecnología en América Latina, nos encontramos con Varsavsky y con la actualización de sus estudios, teniendo esta actualización que ubicarse en un marco socio-histórico que le de sentido. Así, siendo Varsavsky un precursor del discurso de la “ciencia del sur” su legado tiene dos vertientes a considerar: Permite hacer una especie de genealogía, es decir, de dónde parte el discurso del tema de la ciencia y también nos permite ver la precariedad de ese discurso hace cuarenta años y el porqué, a pesar de esa precariedad, sigue siendo válido hoy en día.

Boaventura de Sousa Santos nos habla del “epistemicidio”, es decir, como se ha eliminado toda episteme que no fuere la europea. Así, cuando queremos dar cuenta del conocimiento utilizamos los modos como se aplicó en la Europa Moderna, seguramente creyendo que estamos aplicando nuevos modos de abordar el conocimiento aunque en realidad estemos reproduciendo los métodos que ya están de alguna manera presentes en las culturas. Por ende, mediante esta lectura, podríamos ir al rescate de esas epistemes diluidas o extraviadas en el devenir de lo que hemos sido como sociedad...

Al hacer la lectura “Facultad de ciencias en un país sudamericano”, deberíamos preguntarnos qué significa esto y a su vez hacer un paralelismo entre la construcción de

---

<sup>1</sup> El siguiente resumen corresponde a la clase # 2 (desde la página X hasta la página XI).

una facultad de ciencias en un país sudamericano con lo que es la construcción y consolidación de un centro de investigación en un país sudamericano (probablemente encontraremos reflexiones prehistóricas pero habrán otras mucho más atractivas).

En dicha "facultad", hasta el momento hemos llegado a identificar a un primer enemigo llamado "fósil", pero no hemos llegado a su caracterización, y hemos identificado a un segundo enemigo llamado "científicista" al cual Varsavsky no llega a caracterizar tan bien, pudiendo nosotros contribuir en este sentido. Esto queda como tarea para hacer acometida desde la reflexión de la propia actividad de cada quien.

### **"Facultad de ciencias en un país sudamericano": Continuación...**

Cuando abordamos el tema de las políticas científicas y tecnológicas en Venezuela, una de las políticas que se considera bandera para el sector científico y tecnológico es el Programa de Estímulo a la Investigación (PEI), lo que antes era el Programa de Promoción del Investigador (PPI).

El PPI, de los años 90, surgió para promover al investigador impulsando al "paper" como elemento de prestigio y jerarquía, dichos artículos publicados en revistas indexadas internacionales eran de interés siempre y cuando el estudio causara impacto en ese país extranjero, sin tomar en cuenta la incidencia en el país de origen. En este programa los profesores "fósiles", a los cuales hace referencia Varsavsky, fueron reclutados como investigadores y el impacto de sus hallazgos en las comunidades aledañas no era de mayor relevancia.

Ahora bien, el PEI, muy por el contrario, pretende la difusión de los estudios no sólo ante otros investigadores sino también ante las comunidades y otros espacios de discusión, en pro de estimular el proceso de construcción de conocimiento sin tanta enajenación de los lineamientos internacionales haciéndolo evidente ante otros actores del sistema. Esto también se trata de hacer en Centros de Investigación hoy en día, como en

CENDITEL, apoyando proyectos que promocionen el conocimiento libre aunque muchas veces fallemos en la tarea, sirviendo como un simple fondo sin hacer investigación. Necesitamos de una plataforma de talento humano para sostener prototipos y en este sentido debemos hacer alianzas en el área de desarrollo, siendo imprescindible la investigación y el reconocimiento de modos culturales que se expresan en nuestra organización.

CENDITEL surge debido a que el Sector de Investigación y Desarrollo Tecnológico Nacional le dio la espalda al país. De allí que, muchas veces tengamos que servir de fondo a proyectos que no son aceptados por el circuito tradicional de generación del conocimiento, siendo interesante ver si hemos desarrollado la capacidad para poder identificar esas circunstancias y la capacidad institucional para darles respuesta. También, debemos procurar pasar de la fase de prototipos a la fase de implantación, obteniendo una gran ventaja para hacer visible 3 cosas: La investigación que se está haciendo, el llevar productos tecnológicos al público y el visibilizar la tecnología libre. Sin embargo, en esta última tarea hemos fallado ya que no hemos logrado mostrar que la tecnología libre tiene ventaja frente a la privativa y la gente suele pensar que el tema de la tecnología se relaciona sólo con la facilidad de uso, siendo esto el último eslabón de un discurso más complejo.

Por otro lado, cabe mencionar que actualmente nos encontramos en una época de exceso de información con escasa capacidad para procesarla. Por ende, debemos ser capaces de reconocer la información que se elige y devolverle otro carácter o sentido al "paper", hacerlo científico y divulgarlo pero ya no dominado por la empresa editora de las medidas internacionales unificantes. Este estado de dominio y divulgación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs): información exacerbada versus capacidad limitada para procesarla, nos muestra como sigue existiendo exclusión en la tecnología moderna aunque haya aumentado el número de usuarios. Usuarios que tienen la potestad de decidir cuando estar o no en el mundo virtual, otorgándoles cierto grado de libertad pero no absoluta.

Hay una libertad para el ser humano de decidir cuando nos conectamos y cuando no, aunque por otro lado nos volvemos esclavos de la tecnología. Quizás no es el tipo de libertad que hablábamos en el siglo XVIII y siglo XIX, pero como todos los conceptos del ser humano, la libertad está en elaboración y desconstrucción. Por ejemplo: Cuando hablamos de “Ciencia del sur” no se hace referencia solamente al carácter geográfico de la ciencia ubicada en el sur, es un tema ideológico. Lo curioso es que el sur considere una idea de unidad cuando dicha unidad no existe, es uno en tanto que se enfrenta a la hegemonía del discurso del norte pero allí lo que existe es una pluralidad de racionalidades.

Finalmente, al respecto del papel del docente, la obra de Ortega y Gasset “La misión de la universidad”, nos puede dar herramientas para el análisis haciendo una analogía del profesor universitario con una ostra el cual posee por dentro una perla, algo tan valioso como lo es el conocimiento. El ser investigador se convirtió en una carrera profesional distinta a cualquier otra, como lo indica Varsavsky, aunque en realidad debería ser una práctica fundamental. Por consiguiente, en el antiguo PPI al investigador se le otorgaba las condiciones necesarias para que viviera pero no se le pagaba para que investigara, no debía ser la contraprestación de un trabajo (siendo esto una de las críticas al programa cuando comenzó).

Ahora bien, ante un nuevo panorama ¿Cuál va a ser el tipo de actividad que en el sector científico y tecnológico va a tener un crecimiento desmedido en los próximos 2 años? Las actividades de apoyo con las comunidades, lo cual aportará elementos para un cambio y será necesario ir observando qué impactos ocasionará en el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en el país.