

Seminario de formación

“Ciencia, política y científicismo” de Oscar Varsavsky

18/02/13¹

Introducción:

Hemos estado haciendo la lectura de “Ciencia, política y científicismo” y a su vez, hemos estado haciendo la vinculación con lo que se entiende es CENDITEL. Este Centro se supone debe poseer una vocación constructivista porque está movido por la idea de la Tecnología Libre, la cual o es constructivista en su esencia o no es libre. Se pretende ver cómo dialogamos entre nosotros sobre lo que es un Centro de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres, a la luz de la visión constructivista de la ciencia.

Varsavsky viene describiendo el sistema en que el conocimiento es considerado una mercancía a explotar para sacar la mayor ganancia posible, de allí la necesidad de desarrollar una teoría social distinta donde el **Constructivismo** vendría a ser el **piso epistemológico en el cual tal teoría es posible**. Por su parte, el drama de la autonomía científica no se encuentra en que nosotros tengamos las respuestas más recientes o de la última moda, sino que tengamos la oportunidad de generarnos nuestras propias preguntas punto en el cual radica la relevancia de tal autonomía. Varsavsky, asocia también esto con la autonomía cultural la cual es posible si y sólo si la pregunta antecede a la respuesta, al revés del modo como nosotros hemos consumido la tecnología y la ciencia, dejando de lado el ser indagadores sobre ambas.

La pregunta sobre la cual insiste Varsavsky, fundamentalmente, es la osadía que implica el poder salir de la disciplina científica para poder encarnar de mejor modo, lo que es la pregunta con la cual nosotros hallamos respuestas

¹ El siguiente resumen corresponde a la clase #24 (desde la página 36 hasta la página 41).

en las distintas ciencias y en las distintas tecnologías. Es aquí donde radica el punto esencial del vínculo, entre el pensamiento de Varsavsky con respecto al Constructivismo Científico y Tecnológico. **CENDITEL**, por ejemplo, podría tener como un **referente teórico importante** la teoría de Varsavsky sobre el **Constructivismo de la Ciencia en América Latina**.

Autonomía Científica: Continuación...

Varsavsky refuta la idea de una ciencia universal, cuando sostiene que tanto la Economía como la Sociología no han otorgado "leyes generales" que sirvan a cada uno de los disímiles entornos existentes. También, otorga una caracterización interesante de lo que son los científicos en América Latina, es decir, el seguidismo a una línea de pensamiento que de alguna manera está construido para una realidad distinta a la nuestra.

Ante esto, el autor hace un llamado a que los científicos en la región tengan una **actitud crítica** para ir construyendo la **autonomía científica**, es decir, que busquen mostrar la inconformidad, otras maneras de ver las cosas. Toda actitud crítica, en principio, busca mostrar la condición de conformidad como una condición que es relativa, contingente, propia de una determinada circunstancia. De allí que, cuando hacemos referencia a la conformidad es cuando no nos planteamos un horizonte de expectativas distintas frente aquel que se nos muestra como el ideal.

La actitud crítica, consiste en abordar la idea del asombro por la otra cara del modo como normalmente nosotros nos asombramos, colocar al mundo entre paréntesis es lo que le venimos reclamando a la ciencia. De allí que se requiera el ser osado: La independencia de criterio y por ende actitud crítica. Se rechaza la ciencia universal, la "Integración Científica" como proyecto del "Norte", y con esto no queremos decir que tengamos que hacer un rechazo indiscriminado de todo lo que venga de afuera. En consecuencia, con la **independencia de criterio** se trata de justificar y argumentar la razón de ser

de los criterios con los cuales estamos evaluando algún evento, algún fenómeno, siempre y cuando dicha justificación se haga de manera autónoma, es decir, con nuestras propias reglas. Si esto coincide con otros criterios bien, pero de lo que se trata es de no estar obligados a seguir criterios que han sido definidos en otros ámbitos.

Cuando se habla de una **ciencia autónoma razonable**, podemos relacionar esta idea a los cuatro procesos propuestos en CENDITEL: Si hacemos investigación y no sabemos lo que amerita la actividad de desarrollo, apropiación y reflexión; vamos a tener poca posibilidad de hacer ciencia autónoma razonable. Sabemos que no es fácil pero es una tarea que la tenemos que internalizar culturalmente, es decir, que cuando conversamos con alguien de reflexión éste debería tener idea del modo de razonar del desarrollador, el investigador y el de apropiación. Esto es una tarea vital para el proceso de construcción de una ciencia tendiente a la autonomía y por ende, a la colaboración.

Al final del capítulo sobre Autonomía Científica, Varsavsky hace una descripción que es interesante para fundamentar el trabajo colaborativo y el desarrollo de Tecnologías Libres. Primero, alega que **no se debe romper la cadena completa de la actividad científica**: descripción, explicación, predicción, decisión; ya que los académicos tienden a dedicarse a las tres primeras actividades y los empíricos a la última. Y por último, en esa separación de roles **“La competitividad se opone a la participación en un equipo de iguales**, donde será luego difícil discernir la paternidad de las ideas, y donde hay que renunciar a la comodidad de ignorar todo, salvo una especialidad limitada” (2007, p. 40).