

Seminario de formación

“Ciencia, política y cientificismo” de Oscar Varsavsky

19/11/12¹

Introducción:

Es relevante comenzar la presente sesión haciendo alusión a la reflexión entorno a CENDITEL como morada singular en su relación amorosa con la tecnología, lo cual no implica concederle todo lo necesario para que ella se realice en su máximo potencial. Antes de establecer dicho vínculo necesitamos establecer una relación amorosa con el hombre y quizás la conexión que se ha establecido con la tecnología, no sea la mejor expresión de una relación armoniosa con el entorno.

Por consiguiente, hemos estado tratando de comprender el tema del cientificismo como discurso que domina la práctica profesional del científico pero no su práctica social. El que dice que hace tecnología o innovación tecnológica hoy día, probablemente no sea tecnólogo y el que dice que es educador no educa, no es maestro, quizás ni tiene vocación. En este sentido, esta decantación que se hace del cientificismo es una especie de estandarización de la actividad científica.

El Cientificismo: Continuación...

Retomando la crítica de Varsavsky a la mencionada estandarización de la ciencia a través del establecimiento del paper como elemento cuantificable, sin importar su contenido, debemos rescatar otro elemento que el autor nos otorga para el análisis como lo es el poder que poseen los editores y referees con respecto al “negocio” de las publicaciones. Árbitros que han otorgado supremacía a los criterios cuantificables para evaluar con mayores créditos la

¹ El siguiente resumen corresponde a la clase # 17 (desde la página 20 hasta la página 22).

producción de conocimiento, todo ello gracias al predominio de la escuela de pensamiento neopositivista.

La rigurosidad de los pasos a seguir, predeterminados, es la manera de generar conocimiento en el sistema dominante donde los resultados deben ser cuantificables para que el estudio en cuestión adquiera el derecho de ser objetivo y por consiguiente, científico. De tal manera que, el contenido de lo que se produce no llega a ser importante tanto como lo práctico que resulta el contabilizar la cantidad de escritos elaborados, contribuyendo así con la "masificación de la ciencia". Masificación que en muchos casos no se construye por las capacidades intelectuales de los autores sino por la habilidad de adaptarse a los requerimientos de los entes externos a la práctica científica.

Varsavsky, hace el llamado a cuestionar el discurso de la universalidad de la ciencia ya que la misma llega a ser insuficiente al no poder dar cuenta de fenómenos no cuantificables, fuera del campo de las ciencias físicas. Los criterios universales de evaluación no corresponden en muchos casos con lo que al conocimiento verdadero se refiere, por ende la fama ganada por algunos espacios de producción de conocimiento no corresponde con una producción realmente pertinente con la satisfacción de las necesidades de la sociedad demandante. Más aún la sociedad demandante se invisibiliza.