

# **Seminario de formación**

## **“Ciencia, política y cientificismo” de Oscar Varsavsky**

02/07/12<sup>1</sup>

### **Introducción:**

Este continente está comenzando a contar su historia de manera distinta y sólo por eso este quehacer se considera válido y relevante para el porvenir, ya que la memoria de los pueblos es condición sine qua non para tratar de solventar deudas históricas. Por ello, el llamado a hacernos preguntas continuamente para dar cuenta de que incluso el modo en como se construyó el sistema de la ciencia es un modo de construcción que es incluso inapropiado para dar cuenta de nuestro ser cultural.

Una transformación total de la sociedad es lo que Varsavsky plantea debe hacerse posible, la cual se relaciona con el modo en que el esfuerzo científico tiene que estar engranado para preservar el sistema. Por eso, es que es importante cuando revisamos la evolución del aparato científico–tecnológico de Venezuela ver si hay una desarticulación o no de lo que es el modo de producción de ciencia y tecnología que se supone respondía a los intereses de un sistema de corte capitalista–neocolonialista, con la pretensión de un sistema que respondan a un modo fundamentado en la idea de soberanía nacional.

### **El Cientificismo: Continuación...**

El desarrollo de la ciencia relacionada con la productividad industrial, se encuentra vinculada a la promoción del consumo y a su vez esto requiere la optimización en los métodos tanto cualitativos como cuantitativos. Si lo que se necesita es la generación de una alta productividad industrial para garantizar que siempre se esté dando el mayor consumo, en esa medida el tipo de actividad que se debe generar es una actividad que tenga fundamentalmente **un alto nivel de eficiencia**, de

---

<sup>1</sup> El siguiente resumen corresponde a la clase #14 (desde la página 13 hasta la página 16).

productividad y eso **no viene de por sí guiado a resolver todos los problemas**. En el caso del tema de la sustentabilidad, podemos ver que una mayor eficiencia está relacionada con la no sustentabilidad como en la producción agrícola donde se exige a los suelos una elevada producción: nada que ver con lo sustentable de esa actividad, especializada, racional, eficientemente y rentable de manera inmediata pero no sustentable a futuro.

Bajo la lógica de la sociedad del consumo, la ciencia necesaria es la ciencia orientada a producir bienes, dejando de lado la importancia de la producción de conocimiento. Este planteamiento es relevante tomarlo en cuenta cuando damos una mirada a lo que ha sido la trayectoria de la política científica y tecnológica en Venezuela, ya que como bien lo señala Varsavsky **las facetas de producción y consumo no sólo se dan en el capitalismo sino también en el socialismo**.

El autor también nos plantea que **“la ciencia aplicada no es libre sino dirigida”** (2007, p.14), otorgando relevancia al tema de la libertad vista desde el sentido privado que muchos plantean en el ámbito de las universidades autónomas, por ejemplo. Algunas universidades, bajo la dirección de esta lógica, hacen que se promuevan fines que no se traducen en el cultivo de la humanidad en su totalidad.

En cuanto a la ciencia pura o básica, muchos quisieran argumentar que su quehacer es “independiente del sistema” planteando la neutralidad de la misma. Sin embargo, se encuentran varias evidencias como la **asignación de recursos** hacia ciertas áreas de investigación en detrimento de otras que quizás impliquen la generación de otro tipo de ciencia. Dependiendo de los intereses de donde se establezca la reasignación de recursos, ésta puede ser interpretada como una política autoritaria contra la “libertad de investigación” y del quehacer científico universitario.

La **libertad** no se supone que ocurre en un vacío, nos otorga un margen de maniobra **sujeto a determinadas restricciones**. En CENDITEL, por ejemplo, debemos justificar qué estamos investigando para ir en beneficio de nuestra misión y visión. En este sentido, nos encontramos con ciertas limitaciones a la hora de investigar.

Varsavsky nos dice que cada vez son menos los científicos que eligen sus objetos de investigación por gusto personal o por “diversión”, también son menos los que argumentan que si lo que se investiga “no sirve para nada, mejor” (Varsavsky, 2007, p.16). Esto quiere decir que la generación de conocimiento se encuentra determinada cada vez más por el valor de uso que pueda tener la tecnología producida.

En definitiva, el autor nos ha señalado varios **elementos con los que el Sistema Científico Tradicional “presiona”**: “(...) la élite del grupo, la necesidad de fondos, la motivación de los trabajos, el prestigio de la ciencia universal” (Ibídem). Es así como, en la concepción de la ciencia como práctica profesional el científico cuando se hace profesional quiere pertenecer a una élite del grupo y cumplir con los otros elementos propios de un sistema que se cierra para aquellos que pretendan un tipo de ciencia distinto.

De allí que estemos llamados a ver ¿Cómo se plantea este panorama en CENDITEL e incluso en América Latina? **América Latina**, por ejemplo, **está experimentando una especie de desprendimiento de lo que fue la tutela de la ciencia y la tecnología eurocéntrica**. Habría que comprobar este desprendimiento, aproximarnos de manera crítica y ver si en realidad estamos preparados para construir nuestra propia ciencia y tecnología, la cual sería la contra parte de lo que es la ciencia eurocéntrica. Habría que ver: ¿Qué se está haciendo, cómo y para qué en Argentina, en Uruguay, en Brasil, etc? ¿El papel de la ciencia y la tecnología como modo transformador de la sociedad latinoamericana?