



Resumen sobre el Libro:
“Hacia una Política Científica Nacional” de Oscar Varsavsky

Presentado por: T.S.U. Roldan D. Vargas G.

A Modo de Presentación:

Realizar una breve introducción sobre la visión con la que Varsavsky conceptualizaba a toda ciencia como ideológica y la forma en que la misma se encuentra impregnada por el colonialismo de los años setenta, lo cual no se diferencia a la actualidad.

La forma en como actualmente esta concebido el conocimiento es un punto que se pretende tratar en este texto y la manera de como podemos cambiar este sentido hacia una generación propia de conocimiento tecnológico, espor ello la conceptualización de la misión ciencia como ente que permita abrir las vías necesarias para lograr este proposito.

Prologo:

Abre un preambulo de lo que Varsevsky, como científico y humanista, planteaba sobre la base de que todo conocimiento debe estar al alcance del colectivo social y de que el mismo fuera principio de reflexión para cada individuo sobre la ingerencia tecnológica en nuestra cultura.

Pretende entonces proponer un modelo que permita crear y hacer ciencia para la construcción de una sociedad autónoma.

La transformación, por ende, del modelo científico-tecnológico en nuestro país se hace necesaria para la oportunidad de crecer y elegir lo que en realidad requerimos.

Por tal motivo el ideal planteado en la obra de Varsevsky es fuente de aporte decisivo en la creación latinoamericana.

Introducción:

La ciencia, concebida como la conocemos, posee un carácter ideológico y mediante el cual se obtienen implícitamente costumbres y formas de pensar que co son propias de nuestra comunidad.

El objetivo del libro es plantear la forma de generar nuestra propia ciencia que se diferencie de las del resto del mundo, con la cultura propia de nuestra sociedad y que permita desarrollar la investigación que sobre la tecnología propia se debe realizar.

Es importante destacar que nuestra sociedad debe, a la medida de lo posible, crear una autonomía científica que permita cumplir un proyecto nacional propio.

Planteo General:

Da una visión general sobre las posibles alternativas con carácter social y transformadora que conduzcan a tipos de sociedades cualitativamente distintas, y cuyas probabilidades de realizarse dependen de nuestros esfuerzos y comprensión del proceso y sus fines.

Se propone entonces un estilo científico sobre cada Gran política posible de realizar bajo el concepto que se pretende difundir en la obra, entendiendo que no cualquier estilo científico será compatible con un estilo de sociedad determinada.

Exhibe la dificultad de construir una sociedad basada en el modelo “Norte” sin adquirir por añadidura los defectos que la misma pueda traer.

El objetivo general de la obra es el de hacer “política científica comparada”, y el de proponer estilos para los cuales hay que plantearse problemas de factibilidad e implementación en nuestra sociedad, de acuerdo a una necesidad de una ciencia nacional como parte de una cultura nacional.

Plantea el autor en el contexto de la obra el concepto de la ciencia actual como universal, ya que la misma responde a un tipo de sociedad que domina casi todo el mundo: consumista, individualista, competitiva y burocrática.

Si la revolución cultural de un país con miras potenciales a un cambio cultural y científico se concretan, entonces se habla de que existe una ciencia diferente, pero si la misma se difundiera por todo el mundo entonces se convertiría en una ciencia universal dejando a un lado el carácter individual de la cultura tecnológica de dicho país.

Para esclarecer un poco la idea de los estilos de sociedad de un país se plantean tres posibles estilos para posteriormente realizar un estudio de factibilidad de compatibilidad con la producción, tecnología y ciencia.

a) El estilo Neocolonia: Propone metas de consumo para un sector muy reducido. Tiene como características la alta dependencia económica a través de la importación y exportación de capitales; afiliación a mercados regionales controlados por las grandes corporaciones multinacionales. Posee un alto grado de dependencia militar y escasa participación de política popular. Requiere por ende una economía de gran escala para ser competitiva, por lo que solo un número limitado de individuos con capacidades económicas inmensas puede pertenecer a este estilo de sociedad.

b) El estilo de Desarrollismo nacional: Muy parecido al anterior, posee un gran consumo para un sector más amplio pero igualmente reducido. Su dependencia cultural es total y posee una menor dependencia económica disminuyendo la participación de empresas extranjeras las cuales pasarían a manos nacionales. El capitalismo de Estado es altamente considerable. Se caracteriza por la aspiración de crecimiento rápido para la ampliación del mercado interno y la separación de la dependencia extranjera. Los individuos pertenecientes a este grupo interpretan la libertad de empresa y la iniciativa privada como una manera de hacer dinero y en la medida de lo posible fuera del país.

c) El estilo del Socialismo nacional creativo: Posee alta participación popular, igualitaria en la distribución de los bienes, desarrolla una cultura nacional de independencia económica y tecnológica. La economía es planificada y socializada. Este estilo de sociedad posee una producción planificada con metas de consumo abundante. La separación de los precios externos e internos cambia los criterios de competitividad para el mercado internacional. Las empresas pueden utilizar muchos más servicios comunes, obteniendo de ello economías de escala.

Estílos Tecnológicos:

Los estílos tecnológicos planteados en el alcance de los objetivos concretos de producción son catalogados como tecnología física (F) y social (S).

La tecnología F actual está adaptada a ciertas pautas de consumo y distribución por ser la misma importada de otras culturas, para que un país pueda adaptar esta tecnología solo necesita tener capacidad técnica para su mantenimiento y reparación de equipos de ser necesario.

Sin embargo la tecnología S es demasiado grande y sus problemas se basan en la estructura social y no simplemente la instrumentación tecnológica. Es por ello que requiere una reeducación especial y gran independencia del pensamiento. Esta dirigida a la solidaridad y planificación estratégica para cumplir un Proyecto Nacional.

Para entender un poco más el estilo a utilizar se debe comprender que se requiere antes de aprender a construirlo.

Como resultado de todo esto se puede decir que el estilo tecnológico S surgió del estilo de sociedad F como resultado de la necesidad de independencia y crecimiento tecnológico social.

Conclusión:

El contexto de la obra de Varsavsky pretende crear conciencia del carácter ideológico y cultural que posee toda ciencia y del como ha influido en nuestra sociedad actual por lo que plantea la forma de crear una independencia científica donde el conocimiento sea accesible al conglomerado de cualquier país con miras de autonomía y sentimiento social.

Es por ello que plantea diversas formas de lograr esta autonomía tecnológica donde la cultura propia de nuestra sociedad se encuentre inmersa, para ello muestra diversos estilos de sociedad y las características de cada una de ellas para tomar así nuestra propia decisión sobre cual de ellas se adaptaría mejor a lo que requiere un país con miras de superación y apropiación científico-tecnológica.