

PROYECTO COMMUNITAS: ALGUNAS IDEAS Y REFLEXIONES QUE CONSTITUYEN EL HUMUS DE DICHO PROYECTO

El *Proyecto Communitas* es un proyecto de CENDITEL que se viene desarrollando desde hace dos años (2009) y en el que participan José Joaquín Contreras, Santiago Roca, Oswaldo Terán y Hernán López Garay. Recientemente se ha unido a este grupo de investigadores, los bachilleres Lenin Dugarte y Melissa Gómez de la Escuela de Sistemas de la ULA.

El proyecto parte de la siguiente reflexión: “Darle poder al pueblo” significa darle todas las facilidades posibles para que pueda llegar a ser **autónomo**. Se es autónomo cuando uno mismo puede fijar sus propios fines y tiene los recursos y condiciones necesarios para construir el camino que nos permita perseguir esos fines. Pero esta autonomía perdería sentido si se piensa aislada del contexto global de la humanidad y de la naturaleza. Ello implica que hay que incorporarle una noción de armonía. Claro está, no es por decreto que se logra una ni otra cosa y menos en una sociedad que ha venido siendo acostumbrada a través de muchos años a malas “prácticas”, como por ejemplo las que dejan que sean otros los que decidan su futuro y sin embargo los hagan creer que son ellos los que deciden. O como la “mala práctica” de no cuidar la armonía con el otro y con lo otro. Hay pues que comenzar a revertir estas “malas prácticas” y desarrollar **prácticas liberadoras, es decir prácticas que conduzcan a una autonomía del ser y el hacer con el otro y con lo otro**. Llamemos a comunidades donde estás prácticas se realizan **comunidades auténticamente autónomas** (es decir comunidades que son algo más que una mera reunión de seres humanos cohabitando un mismo espacio geográfico y compartiendo unos ciertos recursos básicos).

El *Proyecto Communitas* se propone investigar y contribuir a desarrollar **auténticas comunidades autónomas**. Una práctica que consideramos fundamental para el desarrollo de una comunidad autónoma es la de aprender a construir una **visión global e integral** de lo que una comunidad **es** y **desea ser** y de moverse en referencia a esa visión que a la vez opera como un contexto global de sentido para esa comunidad.

Hay dos enfoques conceptuales al respecto. Uno **racionalista** y el otro **orgánico**. El proyecto COMMUNITAS manejará los dos enfoques y sobretodo la tensión que esto genera. De estos dos enfoques hablaremos más adelante.

Nuestro trabajo con la Comunidad del Arenal busca entonces **investigar** ---bajo un esquema metodológico de investigación acción participativa--- **procesos que permitan el desarrollo de una comunidad autónoma**. A continuación dibujaremos algunas de las ideas, reflexiones, opiniones, y propuestas de proyectos concretos con El Arenal que constituyen el humus conceptual en el que el trabajo con dicha comunidad se está planteando.

1. Nuestro grupo de investigadores desea embarcarse con la comunidad del Arenal en un proceso conjunto de investigación participativa en los procesos de desarrollo autónomo comunitario.
2. Nuestro objetivo como grupo de investigación es generar conocimiento sistematizado sobre desarrollo autónomo comunitario con la ayuda de la propia comunidad.
3. Específicamente buscamos involucrarnos con la comunidad del Arenal en el despliegue de un proyecto comunitario de vida, conscientes de que una auténtica comunidad sólo puede existir en la medida en que construye un proyecto de vida comunitario. ¿Cómo? Pues cultivando una vida comunitaria **a partir de alguna idea seminal que le dé sentido global a su existencia**, y a medida que va haciendo va reflexionando continua y críticamente sobre ese quehacer.

4. Lo anterior indica que es necesario generar **espacios** en la comunidad en donde se vayan pensando y realizando acciones de cultivo de la vida en común a la vez que se generen prácticas de reflexión crítica del propio quehacer.

5. El potencial generador de esos **espacios** radica en las **necesidades** más sentidas de la comunidad, en los **sueños** de esta y en la **historia** de su propio devenir.

6. Pero es necesario tener presente que estos tres elementos deben mantenerse interactuando en un equilibrio dinámico. Si las necesidades más sentidas cobran dominio absoluto sobre los otros dos elementos, la comunidad pierde perspectiva de futuro y termina siendo absorbida por el torbellino de las demandas inmediatas de lo cotidiano y de fuerzas de las cuales no se tiene frecuentemente mayor consciencia. Si por el contrario la comunidad logra visualizarse como un conjunto humano con misión trascendente (construir la **casa/hogar** que legaran a las futuras generaciones, lo que llamaremos luego **el doble legado**), y logra configurar una visión integral de su destino, pero no atiende las demandas de lo cotidiano, se hará presa de un idealismo paralizante y frustrante.

7. La visión debe ser el marco de referencia que integra lo cotidiano. Por una parte es un marco evaluativo pues las situaciones que surjan podrán ser evaluadas como problemáticas o no, dependiendo de si ellas se convierten en un obstáculo (o una oportunidad) para avanzar en la realización de la visión. Por otra parte el marco que constituye la visión permite pensar y crear. En este sentido cuando una comunidad cuenta y se apropia de un tal marco de referencia, la comunidad deja de actuar reactivamente, deja de estar esperando que sean las circunstancias particulares las que le dicten qué debe hacer, hacia dónde debe moverse y cómo. En otras palabras, el marco permite que la comunidad pase entonces a jugar un rol más activo, es decir pase a definir su acción y su rumbo en base a los fines que desea alcanzar.

8. Observemos brevemente la noción de libertad que encierra esta actitud proactiva. En el siglo XVIII los racionalistas entendían la libertad como autonomía de la razón. Esto quería decir que un individuo sólo puede ser libre si la que decide la acción es la razón y no las inclinaciones/pasiones. Porque cuando las pasiones toman las riendas de nuestra vida, somos prisioneras de ellas y por tanto no libres. De igual manera cuando una comunidad es capaz de fijarse sus propios fines (su propio PROYECTO DE VIDA COMUNITARIO), **razonar** acerca de ellos y luchar para conseguirlos, puede decirse que está en el camino hacia su liberación, es decir que está construyendo su autonomía. Más adelante hablaremos de una visión un poco más **orgánica** de construir esta autonomía.

9. Ciertos valores guían nuestro trabajo. No cualquier fin es aceptable. Por ejemplo ayudar a desarrollar una comunidad que se ponga por fin explotar a otras y vivir a costa del esfuerzo y de los recursos de los demás, que no le importe destruir la naturaleza ni las vidas de otros seres humanos, esto no es aceptable, no importa que tan organizadamente y eficientemente esa comunidad defina su proyecto y logre sus fines.

10. Por el contrario, una comunidad que se proponga construir un proyecto de vida que brinde a cada uno de sus miembros la posibilidad de crecer y desarrollar su potencial creativo a favor del bien de la comunidad, a la vez que dicho proyecto **armonice** con las otras comunidades (v.gr. la Nación como un todo) y con su medio ambiente, es un PROYECTO DE VIDA TRIPLEMENTE BUENO: *Bueno* para la Comunidad, *bueno* para el individuo y *bueno* para su entorno humano y natural (es decir bueno para las otras comunidades y para la naturaleza). En este sentido podríamos decir que el **Buen Vivir es un vivir Triplemente Bueno.**

11. EL PROYECTO COMUNITARIO DE VIDA

Hablemos un poco del Proyecto Comunitario de Vida. La analogía clave que guiará nuestra reflexión es la del HOGAR.¹

11.1. UN ENFOQUE **RACIONALISTA** DEL PROYECTO

Diseñar racionalmente el “hogar” de la comunidad, es decir la “casa comunitaria”, la casa donde sus hijos serán criados, la casa donde sus padres y abuelos serán protegidos y cuidados, “la casa” que será portadora de un **doble legado** a las futuras generaciones (hijos y nietos). El primero será **el legado de la casa** y todos los bienes y recursos que ella contiene. El segundo será el **legado educativo**, es decir el legado de los valores, actitudes, aptitudes y prácticas necesarias para que los herederos no sólo puedan hacerse cargo del mantenimiento de la “casa” sino de su continuo desarrollo y embellecimiento. Y a la vez, haciendo uso del legado educativo puedan ir preparando a las futuras generaciones para que un día puedan recibir el doble legado de sus padres y abuelos.

Metafóricamente hablando, el diseño racional de esa “casa” es el proyecto de vida comunitaria de que hablamos en numerales anteriores. La construcción de la casa es el desarrollo de ese proyecto. El buen arquitecto sabe que su misión es ser una especie de partero. Debe ayudar a “su cliente” a parir el concepto básico de la casa que desea. El no debe imponerle ningún plano preconcebido. El tiene que hacerse sensible a las necesidades y sueños de la familia que va a ocupar la casa, pues esa casa va a ser para esa y no para otra familia. Una vez se logra plasmar la visión de la casa deseada, el llevarla a su plena realización es un trabajo técnico en el que se requiere la ayuda de diversos conocimientos y saberes, algunos de los cuales puede aportar la familia y otros deben ser buscados externamente. Todos estos conocimientos se plasman racionalmente en un PLANO de la Casa y en diversos estudios de materiales, costos, mano de obra...etc. que son necesarios para su realización.

11.2. UN ENFOQUE **ORGANICO** DEL PROYECTO²

Como un árbol crece a partir de una semilla, de igual modo el enfoque orgánico de desarrollo de la “casa” no se plantea en términos de un PLANO sino de una SEMILLA de la cual debe emerger orgánicamente la “casa”. Es importante observar lo siguiente. Una semilla NO es el equivalente de un PLANO. La semilla de una Rosa No es una rosa en miniatura. El óvulo fecundado de un tigre no es un tigre en miniatura. Ni siquiera la metáfora del Programa de Computador se le acerca: El ADN contiene toda la información clave de los billones de acciones que las células deberán ejecutar para que

¹ Ideas guías: Prototipos de “Hogar” podrían ser la ESCUELA (en cuanto allí se llevan los niños y jóvenes de la comunidad para hacerles entrega gradual del *segundo legado*), EL INVERNADERO ESCUELA (en cuanto allí se puede comenzar a desarrollar una Práctica educativa en derredor del manejo y cuidado de la tierra para proveer de alimento a la Comunidad), LA ESCUELA DE SALUD (generar la práctica de formación de paramédicos para la comunidad), LA ESCUELA DE ARTES TECNICAS (formación de herreros, zapateros, panaderos, plomeros, constructores populares....)

² Diseño Orgánico y Poesis: El “diseñador orgánico” es realmente un facilitador de la manifestación del Ser. Es un partero del Ser. Causa Eficiente, Causa Final, Causa Material, Causa Formal. Lo que el arquitecto hace es ayudar a que se manifiesten ciertos patrones universales que son los apropiados para el sitio donde residirá la obra arquitectónica a ser desplegada. El Ser se manifiesta en esos patrones, esa es su GRAMÁTICA. La gramática del Ser. El edificio así desarrollado y construido no es más que la encarnación de ese mensaje que el Ser nos comunica.

El escultor ante una roca de mármol se sintoniza con ella y deja que ella vaya dictando su mensaje. En cierto sentido el papel del artista es el de una PARTERA: Ayudar a la roca a parir, extraer de la roca la escultura contenida en ella.

Dwelling: Habitar, Hogar, lugar donde Habitamos/Desarrollamos nuestra existencia, nuestro modo de vida. Ich bin: Yo soy, yo habito, yo llego a ser lo que soy en ese lugar que es mi habitación.

finalmente se materialice la forma de un tigre, o de un árbol. Observar que he afirmado que ni siquiera la metáfora del Programa de Computador se le acerca: ¿Por qué? Simple: ¿Dónde está el computador central que coordina todas estas acciones que llevan cabo las células?

En el siglo XX Frank Lloyd Wright inaugura la llamada arquitectura orgánica o diseño orgánico. Christopher Alexander en su famoso libro *The Timeless Way of Building* sintetiza este enfoque para el campo de la arquitectura. El diseño de la casa emerge de situarse en el terreno donde la futura casa será construida. Cliente/Arquitecto escuchan el entorno, escuchan las necesidades del cliente, su historia, sus sueños. Y se quedan a la espera de que emerjan ciertas ideas fuerza, un cierto CAMPO DE FUERZA (observe que está metáfora nos ayuda a contrarrestar un poco la metáfora dominante del PLANO, el BLUE PRINT). El campo de fuerza nos moverá en determinadas direcciones, movimientos que a su vez reconfigurarán el campo de fuerza, lo que entonces nos dirigirá en nuevas direcciones y nuevas acciones, que a su vez poco a poco irán revelando un ALGO que eventualmente podría ser la SEMILLA de la Casa).³

Una definición popular de lo que se considera Arquitectura Orgánica es la siguiente: Un enfoque de la arquitectura que promueve la armonía entre el hábitat humano y el mundo natural. Mediante el diseño busca comprender e integrarse con el sitio, los edificios, los mobiliarios, y los alrededores para que se conviertan en parte de una composición unificada, correlacionada armónicamente.

Algunas reglas para el diseño orgánico son:

- Debe ser inspirado por la naturaleza y ser sostenible, saludable, conservador del ambiente y diverso.
- Debe irse desplegando gradualmente, como un árbol se va desplegando a partir de la semilla.
- Debe ser flexible y adaptable, seguir los flujos.
- Debe satisfacer las necesidades sociales, físicas y espirituales
- Debe crecer del sitio mismo donde va a desarrollar su existencia y ser único.
- Debe expresar el ritmo de la música de la Naturaleza y el poder de su Danza.

EN SUMA DEBE PERMITIR QUE EL **SER** SE MANIFIESTE, MANE COMO UNA FUENTE DE AGUA SUBTERRANEA QUE DE PRONTO EMERGE A LA SUPERFICIE Y BAÑA CON SUS AGUAS LOS ALREDEDORES, LLEGANDO INCLUSO A CAMBIAR RADICALMENTE CON EL TIEMPO LA ECOLOGIA DEL LUGAR. El trabajo del diseñador es facilitar ese proceso natural de emergencia. El arquitecto y diseñador Christopher Alexander en su libro *The Timeless Way of Building* nos habla de este proceso. Más que un partero el arquitecto alexandriano es un MEDIUM que ESCUCHA AL SER (Being

³ El término *diseño orgánico* lo popularizó el maestro arquitecto **Frank Lloyd Wright**, quien argumentaba que la forma debe seguir a la función y que ellas formaban una unidad. El diseñaba de acuerdo a la necesidad, a la función requerida del edificio en cuestión y permitía que el estilo emergiera de la función. Después de Wright el diseño orgánico se hizo sensible al tema de la ecología y comenzó a tomar en cuenta aspectos tales como la conservación de la energía, el uso de materiales naturales, recursos renovables, el apoyo a las economías locales y a la construcción de viviendas saludables. La arquitectura orgánica se refiere no solamente a la relación entre el edificio y su contexto natural y social circundante. También hace referencia a cómo el diseño del edificio se piensa cuidadosamente como si fuese un organismo viviente unitario/integral.

en inglés) y TRADUCE SU MENSAJE AL LENGUAJE ARQUITECTONICO. Existe una GRAMATICA en esta comunicación. Específicamente unos ciertos PATTERNS (patronos) UNIVERSALES en los que el mensaje se codifica. Según Alexander esos patronos son TIMELESS es decir imperecederos, como la esencia del Ser lo es. Por supuesto cómo se ordenan y concatenan depende de cada caso, de cada situación y por ende el mensaje específico puede variar infinitamente⁴.

12. ALGUNAS NOTAS Y REFLEXIONES DERIVADAS DE LA PRIMERA REUNION CON REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD DEL ARENAL

Nota: A esta reunión asistió: Segundo Díaz del Arenal, Yuleici Verdi, Santiago Roca, José Joaquín Contreras, y Hernán López Garay de CENDITEL.

Una semilla de la cual podría comenzar a desplegarse la COMUNIDAD/HOGAR es el Invernadero Escuela. El Invernadero Escuela es un proyecto coordinado por el señor Segundo Díaz, miembro de la comunidad del Arenal (sector Barrio Los Periodistas). En una primera reunión sostenida con él en las oficinas de CENDITEL, Mérida, se comentó que dicho proyecto podría servirnos para desarrollar la práctica del CUIDADO, práctica de gran importancia para el desarrollo de una comunidad autónoma (v.gr. si usted no cuida y mantiene apropiadamente su huerta, difícilmente podrá esperar que se produzcan los bienes alimentarios que ella puede dar. Ni que decir sobre una comunidad). Por una parte el IE cumpliría con la función específica de enseñar a cultivar en las casas e impulsaría en general el PROYECTO DE LA AUTONOMIA ALIMENTARIA. Pero por otra parte el IE sería uno de los espacios en donde vamos educando a la comunidad en la PRACTICA DEL CUIDADO. Igualmente en el IE podríamos ir educando a la comunidad en la idea general de la importancia del cultivo de las futuras semillas, es decir las futuras generaciones. Ellas son las que sustentarán la comunidad como los cultivos alimentan y sostienen físicamente a la comunidad. Y por supuesto también podríamos aprovechar la IE para ir enseñando la idea del Cultivo del Espíritu. En suma el IE puede ayudarnos a preparar la gente para que aprenda a cultivar el ***Pan para el cuerpo y el pan para el espíritu.***

Estamos pensando en tres proyectos desencadenantes del Proyecto COMMUNITAS en El Arenal. Son tres proyectos que deben aprovechar sistémicamente sus sinergias. Tal vez podría pensarse en tres Mesas de Trabajo para coordinarlos y dirigir su energía al fin trascendental que se busca con la Comunidad del Arenal, a saber el de procurar su desarrollo autonómico/liberador.

El primero es la tarea de DISEÑAR EL HOGAR COMUNITARIO.

El segundo es el DIAGNOSTICO DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD (incluyendo la proyección de referencia).

El tercero es el PROYECTO DE LA AUTONOMIA ALIMENTARIA. En este último vamos a insertar el proyecto del Invernadero Escuela.

Uno de los objetivos que busca este proyecto es ver cómo desarrollar en cada unidad habitacional proyectos de siembra de alimentos básicos. Que no se quede ninguna casa sin sembrar algo para su consumo interno. Otro objetivo concomitante sería el de desarrollar la Granja Agrícola de la Comunidad.

Un cuarto proyecto desencadenante podría ser el de pensar cómo extender la idea de los IE a otros ámbitos, como por ejemplo el de la Salud, o el de las Artesanías Básicas para la comunidad

⁴ El abecedario consta de 28 letras pero los mensajes que podemos expresar con ellas son infinitos.

(herrería, carpintería, construcción). Nuevamente, la idea es hacer también autónoma la comunidad en estos rubros. Estas “Escuelas” de la comunidad podrían ser autosustentables brindando servicios a otras comunidades. Así como cada casa tendría su pequeña huerta para ayudarse a la independencia alimentaria, de igual modo sería deseable que en cada casa pudiese tenerse un pequeño taller para solventar las cosas básicas que se requieren de electricidad, albañilería, construcción,...

En las escuelas tipo IE se enseñarían estas prácticas pero además con la idea de servir primero a la comunidad. Un 20% de su tiempo tendría que dedicarse al servicio comunitario.

13. NOTAS Y REFLEXIONES DERIVADAS DE LA SEGUNDA REUNION CON MIEMBROS DEL ARENAL

Nota: A esta reunión asistió: Nelson Pulido y Segundo Díaz del Arenal, Yuleici Verdi, Oswaldo Terán, Santiago Roca y Hernán López Garay de CENDITEL, Melissa Gómez de la Escuela de Sistemas de la ULA.

-Se concreta mejor un primer subproyecto: Escoger unas diez familias para llevar a cabo un estudio piloto con ellas dirigido a diseñar e implantar en cada casa una pequeña huerta que les permita ser autónomas alimentariamente. La pregunta: ¿Qué y cómo sembrar el mínimo número de productos agrícolas que les permita a esas familias sobrevivir? Quedamos con Segundo en consultar al respecto con dietistas, y expertos en huertas... etc. Este proyecto estará a cargo de una mesa de trabajo coordinada fundamentalmente por Segundo.

-Oswaldo Terán pregunta: ¿No estamos imponiéndoles una perspectiva desde el inicio? Respondo: Buena pregunta. Recordemos el enfoque sistémico interpretativo que nos acompaña en este proyecto COMMUNITAS (llamada así porque estamos investigando un camino para lograr desarrollar una comunidad autónoma). De acuerdo a este enfoque, una manera de ver lo que estamos tratando de hacer es decir que estamos buscando/investigando/construyendo con la comunidad un sentido holístico de la existencia. Para ello deseamos desarrollar diversas perspectivas/contextos interpretativos de la comunidad. Uno de ellos es verla como una comunidad embarcada en el diseño y construcción de la comunidad como un HOGAR COMUNITARIO. En el transcurso de este proyecto desarrollaremos otras perspectivas conjuntamente con la comunidad. Una nota final al respecto: La perspectiva del HOGAR comunitario es suficientemente amplia y abstracta para permitir en su seno el desarrollo de variadas perspectivas. Es bueno que discutamos el estatus de esta perspectiva nodriza.

-Se explicó que para nosotros (el equipo de investigadores de CENDITEL) la Comunidad la concebimos como un organismo vivo. Los seres humanos que la componen son como células que realizan diversas actividades y que van creando con ellas diversos órganos que tienen como fin primordial ayudar a que el organismo como un todo pueda sobrevivir y desenvolverse armónicamente. Si esto se logra las partes (es decir los órganos) salen también ganando, pues el todo las cobija y las protege. Dicho de otro modo, si cada órgano cumple su función dentro del todo, entonces emerge una armonía protectora de cada una de las partes: El hígado limpia la sangre de toxinas y ayuda a digerir los alimentos. La sangre limpia y portadora de nutrientes alimenta a los otros órganos. Pero estos a su vez realizan funciones que permiten mantener vivo y en buen estado al hígado. Si queremos que el organismo funcione armónicamente, estos órganos necesariamente deben coordinar su acción armónicamente.

La condición actual de nuestra sociedad es la de la fragmentación y en ella prima el individualismo egocéntrico. Esto trae como consecuencia que los órganos que estas células egocéntricas generan no trabajen en armonía con los otros órganos. El resultado es una especie de cáncer en el organismo social. El hígado de ese organismo se hipertrofia y comienza a preocuparse de mantener su

propio crecimiento y a descuidar sus funciones desintoxicadoras y digestivas. Además le quita energía y recursos a los otros órganos, obstaculizando su buen funcionamiento y por ende afectando la supervivencia del organismo como un todo. A la larga el hígado acaba muriendo víctima de sus propias acciones pero a la vez se lleva de paso al organismo como un todo.

-Queremos frenar este comportamiento suicida en nuestras comunidades. Queremos construir “comunidades saludables”, es decir comunidades donde sus células trabajen creando órganos que funcionen coordinadamente para lograr como resultado la emergencia del Bien-estar (¿Buen Vivir?) de la Comunidad como un todo. Queremos construir comunidades donde se desarrollen “órganos” que se encarguen del **cuidado** de los niños y de los ancianos, es decir de los más débiles. Dicho **cuidado** no será únicamente físico. Comprenderá también el cuidado del intelecto y del espíritu. Comprenderá igualmente la preparación necesaria para que un día puedan esos niños encargarse del mantenimiento de la comunidad y de la búsqueda de su incesante mejora y “embellecimiento”. Pero necesitamos crear muchos otros órganos. Por ejemplo necesitamos garantizar la autonomía alimentaria de la comunidad. Necesitamos órganos que protejan la salud, que atiendan la limpieza y mantenimiento de los bienes comunitarios (edificios, calles, parques). Organos que se encarguen del desarrollo espiritual y la búsqueda de sentido para la comunidad como un todo.

-En síntesis deseamos desarrollar **la comunidad como una bella flor**. Hemos pensado dos enfoques para ello. Un enfoque **racionalista** y un enfoque **orgánico**. Una flor es un complejo organismo. Está compuesta por más de mil millones de células, cada una diferente, cada una llevando a cabo su tarea. Entonces según el enfoque racionalista para construir una flor necesitaríamos diseñar un plano en el que representáramos las distintas partes y relaciones entre partes que la flor va a tener y especificáramos los millones de acciones y coordinaciones necesarias para llevar a cabo este gran proyecto.



ARAGUANEY

El otro enfoque (el orgánico), consciente de la inmensa complejidad de la tarea que se plantea el primer enfoque, procede entonces a abordar el asunto desde otro ángulo. Se inspira en la naturaleza y se pregunta cómo lo hace. Ciertamente no lo hace con un enfoque racionalista. Procede a partir de una semilla. La semilla en condiciones apropiadas se comienza a desarrollar y crecer hasta convertirse en

una bella flor. Como dice Christopher Alexander en *The Timeless Way of Building* (pag.163): Este proceso creativo no puede suceder al menos que cada parte sea al menos parcialmente autónoma, de modo tal que pueda adaptarse a las condiciones locales del todo al cual pertenece... Como todas las formas de holismo orgánico, este depende esencialmente del grado de adaptación de las partes dentro del todo.” En un sistema que pretenda acercarse al carácter de lo natural, procesos similares de adaptación continua y de autonomía de las partes deberían suceder.

Ahora bien, lo anterior no quiere decir que cada parte debe proceder independientemente del todo. Obviamente en la ausencia de una función reguladora/coordinadora de algún tipo un todo armónico no podría producirse. Las partes deben contribuir a la formación y mantenimiento del todo. En el caso de la flor, por ejemplo, los biólogos nos dicen que esa función reguladora la cumple el ADN, el código genético: “...este código contiene aspectos que garantizan que la gradual adaptación de las partes individuales no sea simplemente anárquica e individualista sino que simultáneamente cada parte ayude a crear sistemas o patrones mayores que son necesarios para la conformación del todo.” (pag.165).

¿En el caso que nos atañe, qué representaría este **código genético de la comunidad**? Lo representa una **visión de la comunidad deseada**, una visión/perspectiva que le dé **sentido holístico** a la existencia de esa comunidad. Esta visión, para ser auténtica, debe nacer de las entrañas de la propia comunidad. Esta es una condición necesaria para que dicha visión tenga fuerza motora en la comunidad (es decir sea de verdad una idea fuerza). Nuestro proyecto COMMUNITAS busca ayudar a parir esa idea-fuerza, esa visión. Al respecto queremos hacer algunas observaciones.

La primera es que ambos enfoques, el racionalista y el orgánico, pueden usar esta idea de la visión de comunidad deseada. El primero la asimila a lo que se llama la planificación de los fines (ver por ejemplo la planificación interactiva del profesor Russel Ackoff). Una vez generada con la comunidad (mediante ciertas técnicas y procedimientos) entonces se procede a planificar racionalmente los medios para lograr su realización. Pero en el enfoque orgánico, la visión completa, definida más bien se tendría al final del proceso, es decir exagerando un tanto, casi que las cosas se hacen al revés: primero se tienen los medios y al final surgen los fines. No obstante el asunto tampoco es así. Vale la pena pensar en lo siguiente para intentar al menos apuntar hacia lo que estamos tratando de expresar. Un código genético de un araguaney no es un araguaney en miniatura. La metáfora del “código genético” nos hace pensar que se trata de un mensaje en clave, escrito en algún lenguaje, y que contiene un conjunto de instrucciones que son “leídas” y ejecutadas.

En este sentido podríamos decir que una “metáfora” sería como una especie de semilla del mensaje, contiene comprimido el mensaje. Aún más podríamos pensar que previo a la metáfora hay una especie de intuición de un “algo” al cual no logramos darle forma conceptual o visual. Pero la intuición tiene un afán de ser expresada y realizada de algún modo. Entonces la metáfora es una posible primera encarnación de ese algo que se intuye.

14. AGENDA PROXIMA REUNION

Quedamos que nuestra siguiente reunión será en el Liceo Ezequiel Zamora del Arenal para plantearle a esa comunidad el proyecto y para seleccionar unas tres mesas de trabajo con el fin de echar a andar los tres proyectos que hemos mencionado en numerales anteriores de este escrito, con especial énfasis en el PROYECTO DE AUTONOMIA ALIMENTARIA.