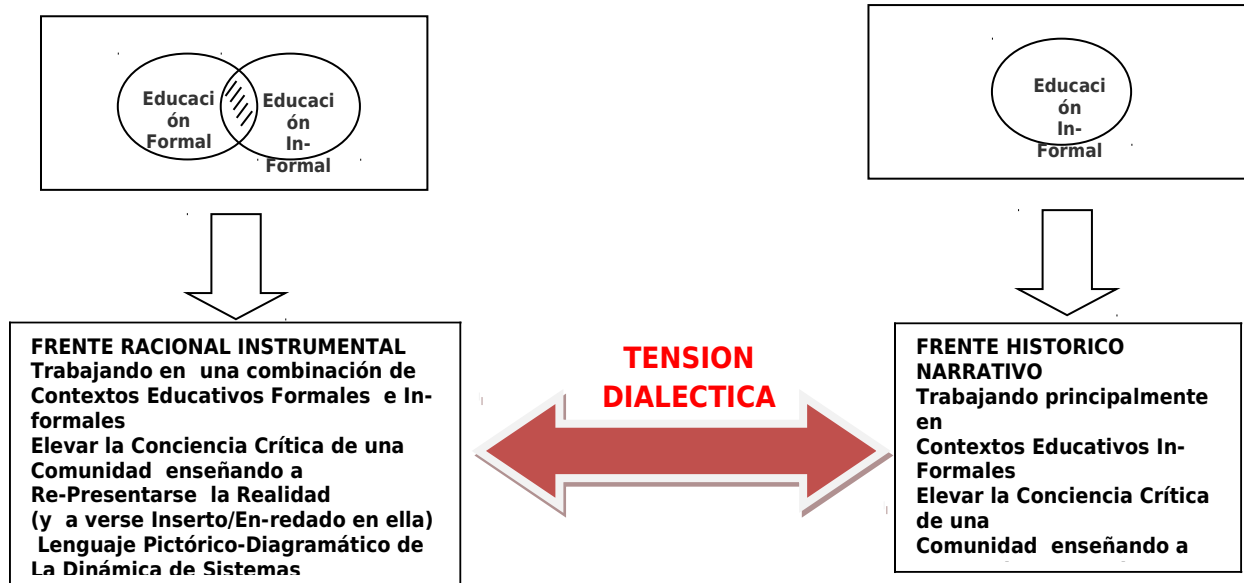


**PROYECTO COMMUNITAS**  
**Minutas septiembre 13, 2011**  
**HLG**



El Proyecto COMMUNITAS puede entenderse también como un proyecto eminentemente educativo. Busca educar la mirada de una comunidad. Busca enseñar a ver de una determinada manera la realidad. En este sentido el proyecto se desenvuelve en dos frentes. El frente número 1 representado por el diagrama de la izquierda adelantará el proceso educativo en contextos de educación principalmente formales (entiéndase en instituciones educativas). En este frente el término “conciencia crítica” quiere decir “verse formando parte de una red de relaciones causales cuyos nodos nos afectan y a la vez afectamos”. Educar la mirada de la realidad para que podamos vernos de este modo es el objetivo que perseguimos en el Liceo Ezequiel Zamora situado en la comunidad de los Periodistas. A través del curso Desarrollo Endógeno ---en el que participarán los jóvenes de 4to y 5to año del liceo conjuntamente con los ciudadanos de la tercera edad de la comunidad--- buscamos en un primer paso sensibilizar a los miembros de esta comunidad en relación con su situación actual en el contexto de una crisis global alimentaria. En un segundo paso, y en ese mismo curso, impulsaremos su comprensión de esa crisis en términos de diagramas pictóricos y de redes multicausales dinámicas. Hace parte de este proceso el que podamos educar la mirada para entendernos como “arte y parte” de esas redes. En un tercer paso buscaremos que los participantes del curso ---basados en su comprensión de la red dinámica en la que están insertos, y que re-presenta la crisis--- generen proyectos que puedan atender dicha crisis localmente. En esta actividad saldremos del ámbito de las instituciones formales de educación e iremos hacia la comunidad, a continuar el proceso educativo. Por ello decimos que este frente se desenvuelve en los dos ámbitos.

La herramienta principal de re-presentación pictórica-diagramática de la realidad que enseñaremos es el lenguaje diagramático de la dinámica de sistemas. En este sentido el proceso educativo es análogo al proceso de abstracción implicado en enseñar a leer los planos de una casa. Al respecto vale la pena anotar que hemos podido observar cómo obreros de la construcción (cuyo grado de alfabetización va desde analfabetas a semi-analfabetas) aprenden a leer los planos de una casa con una cierta facilidad. En este proceso al obrero se le enseña primero los planos que muestran las fachadas de la casa e incluso una maqueta de la misma (hablo de las

antiguas maquetas no las digitales). Luego se le va entrenando para que pueda entender los planos de estructuras, en un trabajo conjunto con el llamado re-planteo del terreno donde se va a construir la casa. De hecho este ejercicio de abstracción lo llevaremos a cabo con los estudiantes del curso Desarrollo Endógeno. Les pediremos primero observar una casa de los Periodistas, Dibujar la casa y luego dar el paso adicional de DIBUJAR LOS PLANOS de la casa, teniendo por base el primer dibujo. Esto es enseñar a representarnos una casa con el lenguaje diagramático de los planos (v.gr. tal símbolo representa una columna, tal otro representa una pared, y este una puerta y aquel una cañería...etc.)<sup>1</sup>. Luego pasaremos a otros ejercicios, como por ejemplo el de aprender a representar fenómenos naturales (v.gr. el ciclo natural de producción del agua), primero en diagramas pictóricos y luego en diagramas multicausales. Y así hasta llegar al caso que nos interesa: El de la crisis alimentaria actual.

El curso se desenvolverá en tres periodos. El primero será de SENSIBILIZACIÓN A LA PROBLEMÁTICA ALIMENTARIA. El segundo periodo será el de la ENSEÑANZA DEL LENGUAJE PICTÓRICO DIAGRAMÁTICO DE LA DINÁMICA DE SISTEMAS. El tercer periodo, una vez comprendida las redes en las que estamos en-redados, será el de DISEÑAR PROYECTOS que intenten cambiar, hasta donde sea posible, la manera en que estamos en-redados actualmente, específicamente en la comunidad de los Periodistas.

El otro frente, representado en la figura de la derecha, persigue un objetivo similar de despertar crítico de la comunidad y toma de acciones pero en un contexto educativo In-formal. Nos proponemos seleccionar unas diez familias (que pueden ser las mismas que participen en el proyecto de huertos caseros que será desarrollado en el tercer periodo del curso Desarrollo Endógeno) dispuestas a participar en este proceso educativo de aprender a ver la realidad de otro modo al acostumbrado. En este caso se trata de que aprendamos a verla NARRATIVAMENTE. Esto implica enseñar a vernos como PARTE DE UNA HISTORIA de la cual somos al mismo tiempo narradores y “narrados”. Y precisamente porque somos narradores es que podemos participar y ver cómo cambiarla (hasta cierto punto). Observemos cómo cambia la noción de “crítica”. En este caso es aprender a vernos “históricamente”.

Hay varias conexiones que podemos pensar entre los dos frentes. Ciertamente una historia puede representarse en términos de redes multicausales (como de hecho lo han desarrollado en escuelas públicas en Estados Unidos donde estudian Hamlet con el lenguaje de la Dinámica de Sistemas). Pero pensamos que estas transformaciones distorsionan algo que le es esencial a cada frente. Es decir hay en cada frente una forma particular de pensamiento que le es propia. Precisamente esto es lo que ha hecho decir a Joaquín Contreras que la maestra que hizo este ejercicio con Hamlet DESTRUYO LA OBRA SHAKESPERIANA. Por ello preferimos no mezclarlas. No obstante hacemos notar el tipo de relaciones entre los dos frentes que se sugieren “naturalmente”, para hacerlas explícitas y mantenerlas conscientemente separadas. Una de ellas es que el producto del primer frente pueda ser el punto de arranque del segundo frente. Esto quiere decir que la comprensión ganada de la crisis actual mediante el lenguaje de la dinámica de sistemas pueda servir para impulsar la construcción de historias narrativas a partir de la pregunta: ¿Y COMO HEMOS LLEGADO A ESTA SITUACION? Esto implica forzar a la comunidad a ver la situación actual de una determinada manera, lo cual debería ser algo que nazca de la lógica narrativa misma. Por ello esta relación no debemos establecerla.

Un camino que si nos parece más propio de este segundo frente es de estimular en la comunidad la “fabulación histórica” exponiéndola a FORMAS DE VIDA PASADAS que florecieron en esta región de los Andes. Esto enriquecería el sentido de la pregunta del modo siguiente: ¿COMO HEMOS LLEGADO A SER ESTO QUE SOMOS A PARTIR DE ESTO QUE ERAMOS?

La tesis doctoral de José Joaquín Contreras se desenvuelve en este segundo frente. La tesis de Melissa y Yessika se mueve en el primer frente pero es necesario aclarar este punto para evitar

---

<sup>1</sup> Vale la pena anotar que hemos podido observar cómo obreros de la construcción (cuyo grado de alfabetización va desde analfabetas a semi-analfabetas) aprenden a leer los planos de una casa con una cierta facilidad. En este proceso al obrero se le enseña primero los planos que muestran las fachadas de la casa e incluso una maqueta de la misma. Luego se le va entrenando para que pueda entender los planos, en un trabajo conjunto con el llamado re-planteo del terreno donde se va a construir la casa.

clasificarlas en el segundo frente. Recordemos que algo de “histórico” tienen dichas tesis. Melissa A partir de un diagnóstico de la comunidad de los Periodistas ---diagnóstico que ella presenta en un formato de diagrama multicausal--- procede a buscarle un hilo conductor a la situación representada por ese diagrama a través de tejer una “historia” que dé cuenta de cómo hemos llegado a dicha situación de “en-redo multicausal”. Pero al mismo tiempo, Yessika está intentando darle sentido “histórico” al diseño idealizado a través de una HISTORIA FUTURA (recordemos que esta una de las formas en las que se plasma un DISEÑO IDEALIZADO ackoffiano). La HISTORIA NARRATIVA DEL PRESENTE y la HISTORIA FUTURA DEL PRESENTE son dos formas complementarias de darle sentido al presente. Miradas desde la metodología de la Planificación Interactiva ackoffiana, representan dos formas “novedosas” de adelantar las fases del llamado análisis Situacional y Diseño Idealizado. Una y otra “historia” (cuento) están animadas por una concepción causal de la historia. Podríamos decir que estas son formas más propias de un enfoque racional causal de la vida. Pero el frente dos se mueve con una racionalidad más ORGANICA.

En efecto. En unas minutas anteriores hemos tocado el tema y al respecto hemos dicho que LA TENSION ENTRE ESTOS DOS FRENTES constituye el MOTOR DIALECTICO DEL PROYECTO COMMUNITAS. Allí mencionábamos las dos corrientes discursivas que atraviesan el proyecto: Una forma racional-instrumental y una forma racional-orgánica. En la primera se inserta el trabajo de Melissa y Yessika. Le brindan al equipo que adelantará los otros pasos de la planificación INTERACTIVA-PARTICIPATIVA ackoffiana unos puntos de referencia para conducir el proceso de diseño idealizado conjuntamente con la comunidad. Insistimos, conjuntamente (investigadores y comunidad) desarrollarán UNA VISIÓN PERIODISTAS 2021.

En cuanto a la forma discursiva orgánica representada por el segundo frente esperamos poderlas enfrentar con las del primer frente. En sesiones que aspiramos a poder realizar con representantes de la comunidad como un todo, y ya en la fase final del proyecto COMMUNITAS, se adelantará un DEBATE entre LAS DOS HISTORIAS, LOS DOS CUENTOS. Un CUENTO racional instrumental y un CUENTO narrativo (orgánico). Este evento constituirá la cúspide del proceso de elevar conciencia crítica, objetivo que persigue el proyecto COMMUNITAS y que pensamos debe ser el paso fundacional hacia formas de organizacional comunal distintas (inventadas por la propia comunidad) y en general hacia la búsqueda de un futuro distinto y auténticamente autónomo para los Periodistas.