

MINUTAS PROYECTO COMMUNITAS

Reunión 16-06-11

1. Tres niveles o fases en las que transcurre el diagnóstico. Añadimos una cuarta fase que consiste en SINTETIZAR con una historia. Finalmente a la historia se le conecta el diseño idealizado o mejor la Visión de Futuro. Recordar que justamente un formato típico en el que se plasma esa visión futura es precisamente también en una HISTORIA de lo que se encuentra cuando uno regresa 20 años más tarde.

2. El diseño idealizado que está preparando el grupo de investigación que adelanta el Proyecto Communitas le permitirá Debatir (?)/Dialogar (con el ánimo de despertar conciencia crítica) con el grupo de los Periodistas el diseño idealizado que emerja participativamente de ese grupo con la guía de los investigadores participantes del proyecto COMMUNITAS. Llegará una fase del proyecto en la que llevaremos a cabo un PROCESO DIALOGICO en el que el grupo plantee su “sueño” críticamente. En preparación para esa fase tenemos el Curso de Desarrollo Endógeno y la Huerta Comunitaria. En nuestra reunión dijimos que el proyecto de la Huerta Comunitaria (para la cual hay que diseñar colectivamente un nuevo tipo de organización) tiene un doble valor para nuestro proyecto. Primero porque sería ideal que la comunidad pudiera adquirir una cierta independencia alimentaria al menos en cuanto a hortalizas se refiere. Pero lo segundo es el fortalecimiento y aprendizaje que la comunidad pueda ganar con este proyecto en relación con lo que significa autonomía, desarrollo y capacidad crítica. Dijimos que esto último es de tal valor que aún cuando no cultiváramos ni un tomate quedaríamos satisfechos si se logra el desarrollo de las capacidades críticas mencionadas.

3. Lo anterior nos invita a recontar una vez más el Proyecto Communitas.

3.1. Desarrollo Endógeno

Podemos decir que estamos embarcados en un proyecto de desarrollo endógeno. Esto quiere decir que queremos promover en un grupo humano una concepción de desarrollo que emerja de sus propias entrañas. Por razones teóricas que no explicaremos en estas notas, el primer paso debe ser elevar la conciencia crítica del grupo. Esto implica no solamente que aprenda a situarse en el mundo y verse como parte del mismo sino también como consecuencia de él. Es sobre la base de esta conciencia que el grupo decidirá su futuro. Elevar la conciencia crítica significa poder darnos cuenta de dónde estamos parados y cómo esa plataforma nos constituye/determina. Nosotros en esta primera fase del proyecto hemos simplificado este asunto diciendo: darnos cuenta de en qué red multicausal estamos enredados. Pero detrás nos mueve una idea más general de conciencia crítica que a menudo hacemos equivalente sin mayor discusión a la idea de recuperar/desarrollar la capacidad de hacer sentido holístico de la existencia. Y esto lo hemos traducido de diversas formas: situarse históricamente como parte de una red de interacciones que nos constituye. Otra forma que no es equivalente pero que estamos intentando sea un paso preliminar hacia el desarrollo de la capacidad de hacer sentido holístico de la existencia, consiste en que aprendan el Lenguaje de la Dinámica de Sistemas, es decir que aprendan a interpretar la realidad en términos de redes multicausales. La pregunta es si no estamos hablando de dos capacidades diferentes: Una es la capacidad de hacer sentido holístico de la existencia. La otra capacidad es la de hacer sentido en términos de redes multicausales y tal vez con la condición de construir esas redes de tal modo que siempre hagamos parte de esas explicaciones multicausales. Lo obvio es decir que hacer sentido holístico de la existencia es más general que hacer sentido multicausalmente. Tal aseveración demanda que respondamos a qué llamamos hacer sentido holístico de la existencia:

3.2. Estrategias: Tres actividades que buscan desarrollar conciencia crítica

Por otra parte hemos ideado para Los Periodistas una estrategia concreta para elevar la conciencia crítica de ese grupo humano, el cual hemos diagnosticado inicialmente como fragmentado y aparentemente carente de fuerza organizativa. La estrategia se basa en la idea de que catalizar un cambio en la forma de pensar y actuar requiere generar nuevos hábitos y costumbres (generar nuevos surcos...al respecto hemos escrito alguna notas en otras minutas).

Usando el gráfico de las esferas diremos que: Llevar la esfera del atolladero hacia la cima representa elevar su conciencia crítica. Una medida de un primer avance en dicho desarrollo consiste en lograr que el grupo humano pueda pasar de atomiedad a colectividad. Es decir que pueda comenzar a darse cuenta que está fragmentado y que esa fragmentación le hace daño y bloquea el logro de un mejor vivir. Observemos que la medición de avance en conciencia crítica no se hace a través de algún “test” desarrollado por sociólogos, sicólogos sociales o antropólogos. Se hace viendo simplemente si el grupo fue capaz de organizarse prolongadamente para tomar acciones colectivas efectivas. Por supuesto diríamos que un segundo nivel de avance se produce cuando podemos ver que efectivamente el grupo ha pasado del estado de colectividad al de definición y emprendimiento de un proyecto de vida comunitario. Este segundo nivel de conciencia se refiere al hecho de que los miembros del grupo se dan cuenta de que la comunidad es esencial en su vida, no meramente a un nivel instrumental y que en buena medida el estado de deterioro de su calidad de vida está relacionado con el desvanecimiento de la comunidad como cuerpo orgánico e integrado de la vida de sus miembros.

Las tres actividades que buscan generar conciencia crítica son: El Curso de Desarrollo Endógeno, El proyecto del Huerto Comunitario y lo que en términos de

Senge y la Quinta Disciplina (ver más adelante) podríamos llamar crear una VISION COMPARTIDA de Los Periodistas. Los pasos preparatorios para esto último están siendo llevados a cabo por el trabajo de Melissa Yessika.

En otro escrito trataré de ahondar sobre cómo es que esos tres proyectos están dirigidos a que la gente de Los Periodistas pueda comenzar a tomar conciencia del en-redo en el que están metido en relación con el asunto de la crisis alimentaria. Por ahora termino con una breves notas sobre la Quinta disciplina (y la Dinámica de Sistemas)

La Dinámica de Sistemas adquirió aún más relevancia en los años 90 con la publicación por Peter Senge (1990) de la QUINTA DISCIPLINA (FifthDiscipline): EL ARTE Y LA PRACTICA DE LAS ORGANIZACIONES QUE APRENDEN. Este trabajo se basa principalmente en el campo de la dinámica de sistemas, desarrollada en los últimos cuarenta años por el profesor Jay Forrester y sus colegas en el Instituto de Tecnología de Massachusetts. Ellos han creado numerosas herramientas para uso práctico en los procesos de cambio en comunidades y organizaciones. Estas herramientas están fundamentadas en un entendimiento, desde la dinámica de sistemas, de cómo procesos de retroalimentación complejos generan a menudo **patrones problemáticos de comportamiento** (CIRCULOS VICIOSOS) en organizaciones, sociedades y sistemas humanos en general. Cuando estos patrones de comportamiento y su dinámica se entienden mejor, entonces los que conducen el estudio del sistema podemos encontrar PUNTOS DE APALANCAMIENTO para inducir el cambio en esas dinámicas (consideradas “viciosas”). Es decir esa comprensión nos permite diseñar intervenciones en el sistema que neutralicen esos patrones recurrentes (rediseñando los patrones buscando crear CIRCULOS VIRTUOSOS).

Lo que Senge y sus colaboradores descubrieron es que este asunto de Construir Círculos Virtuosos IMPLICA NECESARIAMENTE LA CONSTRUCCION DE “COMUNIDADES” QUE APRENDEN. Este no sería el caso si se tratase de máquinas. En este caso simplemente rediseñaríamos los nuevos circuitos, los insertaríamos en la máquina, encendemos y YA. Pero como de lo que se trata es de seres humanos cuya vida cotidiana se desenvuelve por ciertos caminos trillados, que son lo que llamamos costumbres y hábitos, entonces para construir NUEVOS HABITOS Y COSTUMBRES, es decir NUEVOS PATRONES DE RELACIONAMIENTO, se requiere organizar esos seres humanos en procesos de aprendizaje (y yo diría des-aprendizaje) gradual de esos nuevos hábitos. Por ello Senge habla de organizar Comunidades de Aprendizaje, y esto requiere a su vez que la “comunidad” se organice en derredor de un proyecto conjunto, o de actividades concretas a ser emprendidas conjuntamente. Es en el HACER-CONJUNTO que nos hacemos de nuevo y se van generando esos nuevos relacionamientos, esos “círculos virtuosos”.

Por otra parte, Senge reconoce la condición epocal en la que este aprendizaje se propone. Se trata de una época de **profunda fragmentación** en nuestras propias organizaciones y comunidades; una fragmentación que damos por sentada como algo normal y por consiguiente no es identificada como problemática. Pero en efecto hay relaciones actuales que precisamente NOS MANTIENEN FRAGMENTADOS Y ADEMAS NOS IMPIDEN VER ESA FRAGMENTACION COMO PROBLEMÁTICA. Esto nos dice algo de la naturaleza de esos CIRCULOS VICIOSOS que debemos comprender y que están en la base de los obstáculos al cambio. El proceso de construcción de una Comunidad de Aprendizaje, como requisito para el cambio envía la intervención por un camino muy diferente al que estaban acostumbrados los trabajadores

sociales, consultores de organizaciones y en general todas las profesiones que se interesan por el cambio social.

¿Y qué elementos y aspectos debe uno tomar en cuenta a la hora de emprender la construcción colectiva de una tal “comunidad” de aprendizaje? Su respuesta es que CINCO DISCIPLINAS deben implantarse (yo entiendo la palabra disciplina en un sentido amplio: como en el caso de los deportes la disciplina del béisbol o del fútbol, etc. O como en el caso de la disciplina de las artes marciales... Son lo que en otros casos he llamado PRACTICAS SOCIALES).

D1. VISION COMPARTIDA. Se trata de construir un sentido de compromiso compartido en un grupo mediante el desarrollo de una visión compartida de futuro, visión que irá revelando los principios rectores, valores y prácticas que les permita perseguir esas visión colectiva. Este proceso de construcción colectiva es una actividad continua, mediante la cual las personas pueden articular sus historias comunes (sus proyectos individuales) – alrededor y dentro de esa visión, esos objetivos y esos valores mayores.

D2. MODELOS MENTALES. Se refiere a desarrollar las capacidades de poder darnos cuenta de los modelos mentales (imágenes, historias, suposiciones, presupuestos) que guían automáticamente (por fuerza del hábito y de la costumbre) nuestro pensamiento y quehacer cotidianos.

D3. DOMINIO PERSONAL. Hace alusión a la capacidad de fijarnos metas, proyectos y ser capaces de llevarlos a cabo. Por consiguiente tiene que ver con AUTONOMIA individual. Se trata de ir desarrollando la confianza en que SI PODEMOS cambiar el mundo en derredor nuestro y que NO necesariamente estamos condenados a permanecer en una situación que ESTA IMPUESTA DESDE AFUERA.

D4. APRENDER A TRABAJAR Y A APRENDER EN EQUIPO

D5. PENSAMIENTO SISTEMICO. Para Senge este pensamiento es una forma de representarnos las fuerzas e interrelaciones que moldean el comportamiento de los sistemas. Igualmente ES UN LENGUAJE PARA DESCRIBIR esas fuerzas e interrelaciones. Esta disciplina, denominada la "Quinta disciplina", nos ayuda a ver CÓMO CAMBIAR LOS SISTEMAS DE un modo más efectivo. Igualmente nos ayuda a actuar más en sintonía con los procesos naturales y humanos con los que interactúa el sistema objeto de nuestra atención.

Finalmente es bueno observar lo siguiente en relación con identificar los patrones viciosos (círculos viciosos). Es claro que Senge y la gente de la Dinámica de Sistemas tienen una concepción semi-positivista de la realidad. Frecuentemente nos hablan, como en el párrafo anterior, de describir las fuerzas e interrelaciones que moldean el comportamiento de los sistemas objeto de estudio.

Nosotros mismos hemos hecho uso de esquemas impregnados de esta misma concepción (recuerdan el esquema de las bolita y de las “fuerzas” que le estamos aplicando para moverla hacia un estado de colectividad???). Claro, luego atenuamos el asunto diciendo que esta descripción corresponde a UNA PERSPECTIVA que debe ser puesta en las mesas de DIALOGO con la gente de Los Periodistas.

Estamos enseñando a nuestros noveles investigadores a pensar sistémicamente en el sentido de Senge y de la Dinámica de Sistemas. En fases posteriores de este proyecto Communitas o en otros proyectos podríamos dar el paso siguiente hacia formas de pensamiento sistémico más “avanzadas”. Pero no siendo este el caso en este momento, entonces vamos a culminar esta minutas

haciendo algunas observaciones en relación con la descripción de esas fuerzas e interrelaciones de que habla Senge (y Forrester).

La siguiente figura ilustra el punto.

NIVELES DE EXPLORACION



Los que aplican estas ideas al cambio comunitario (ver trabajos en la red de Accelerating Community Transformation) hablan de que “ver” la Estructura (las fuerzas que mantienen estables unos patrones de comportamiento dados) es difícil. Reconocen además que pueden haber distintas MIRADAS/PERSPECTIVAS sobre esa estructura. Y añaden que el asunto es sutil puesto que particularmente en los sistemas humanos somos parte esencial de la estructura. Ello hace difícil ver cómo es que estamos contribuyendo a estructuras que particularmente son contrarias a los resultados que deseamos. No obstante dar el paso de tomar conciencia de cómo es que no sólo estamos en-redados en esas estructuras sino que además

contribuimos a crearlas y mantenerlas, ES UN PASO MAYOR DEL PROCESO DE APRENDIZAJE QUE BUSCAMOS SE DE EN UNA “COMUNIDAD”. Es claro que si logramos tomar conciencia de este en-redo y de nuestra participación activa en el mismo entonces podemos pensar de qué modo modificar esas estructuras para lograr acercarnos al tipo de resultados que deseamos en nuestras comunidades. Otra dificultad en la comprensión de la realidad en la que estamos inmersos es que frecuentemente esas “estructuras” generan eventos próximos a nosotros, aunque la estructura real contenga fuerzas que como en el caso de la crisis alimentaria a menudo están “lejos en el tiempo y el espacio de los acontecimientos que estamos viviendo”.