

**Planilla para Evaluar Artículos de Investigación, Artículos de Reflexión
o Experiencias en Conocimiento Libre
(Evaluador: Árbitro)**

Título del Artículo:	
Código:	
Genero:	
Fecha de Envío:	
Fecha de Evaluación:	
Datos del Árbitro	
Nombre y Apellido del Árbitro:	
Cédula de Identidad:	
Institución de Adscripción:	

Aspectos a Considerar para la Evaluación

- Interés del tema para la revista

Si	No

- El título y el resumen son satisfactorios

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- En la introducción se hace mención a los temas principales tratados en el artículo

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- En la justificación se exponen claramente las razones que justifican la experiencia o el trabajo de investigación

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- Los objetivos planteados son claros y delimitados

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- Se describe claramente la metodología utilizada en el trabajo de investigación o en la experiencia, en caso de que para ésta última se hubiese utilizado alguna metodología (este ítem no aplica para artículos de reflexión)

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- Originalidad del artículo

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- El artículo aporta una contribución importante en el área de conocimiento del árbitro

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente

- El artículo está técnicamente redactado

Si	No

- ¿Cómo podría describir el contenido técnico del artículo?

Superficial	<input type="checkbox"/>
-------------	--------------------------

Adecuado para no especialistas	<input type="checkbox"/>
--------------------------------	--------------------------

Apropiado para personas que poseen un gran conocimiento en el área	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------

Adecuado sólo para expertos	<input type="checkbox"/>
-----------------------------	--------------------------

- Ortografía

Buena	Deficiente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Los símbolos, términos y conceptos están definidos adecuadamente

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Aplicabilidad práctica

Si	No
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Profundidad reflexiva

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Las propuestas o alternativas presentadas son coherentes con el análisis crítico-reflexivo (este ítem aplica sólo para artículos de reflexión)

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Las conclusiones son consecuencia de la investigación, experiencia o reflexión

Si	No
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Solidez de las interpretaciones y conclusiones

Poco	Medianamente	Aceptable	Excelente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

