

II Jornadas de Sensibilización Comunitaria al Conocimiento Libre

Una Crítica preliminar a las redes como forma de organización popular

Alejandro E. Ochoa A.
Cenditel. ULA.

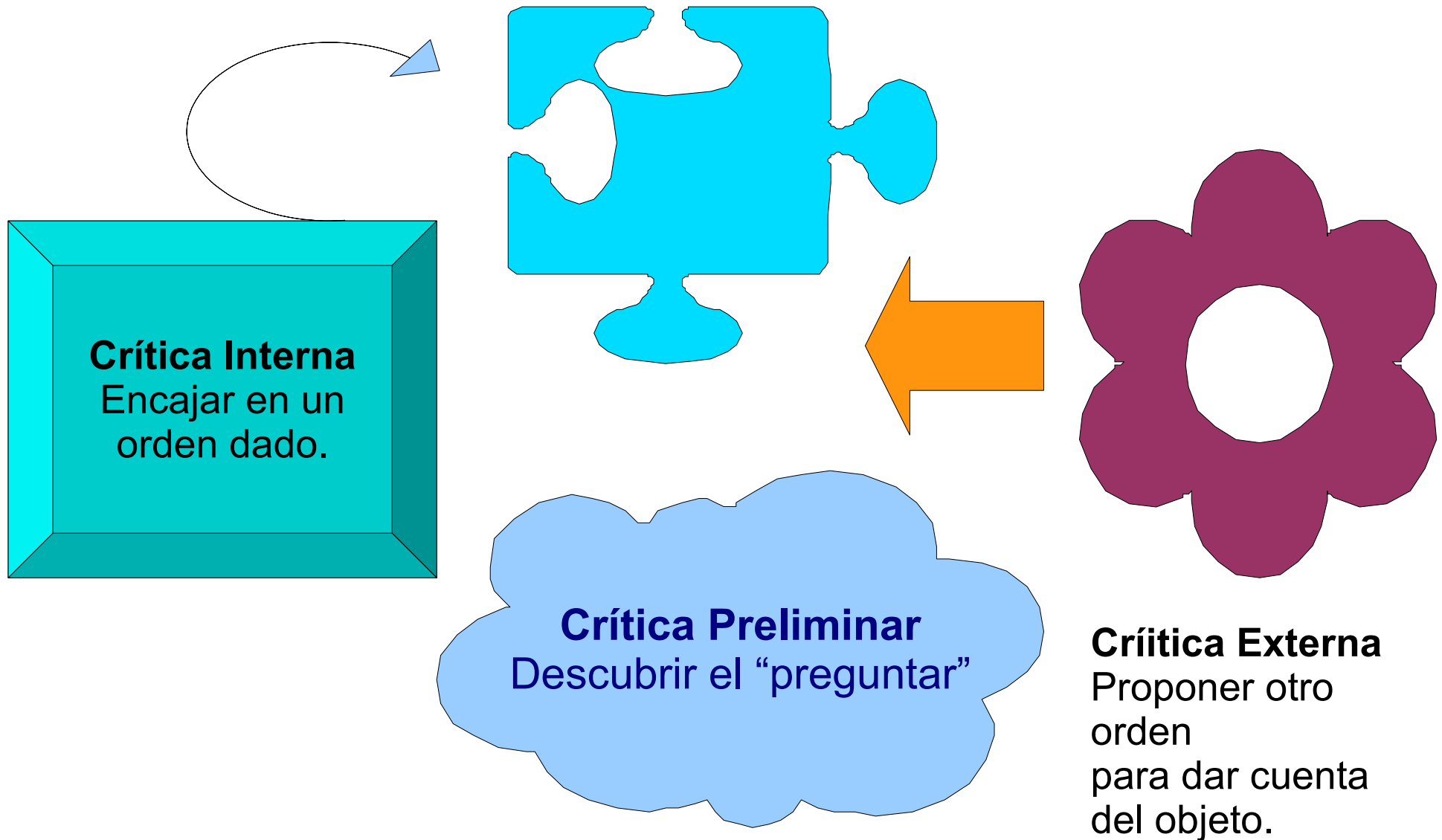
Introducción a la Crítica

- Criticar consiste en mostrar aquello que está oculto y el cual constituye el “piso” sobre el cual descansa una determinada afirmación.
- La crítica es “interna” cuando revela inconsistencias o incoherencias entre lo que se muestra y aquello que lo sostiene.
- La crítica es “externa” cuando se revela un marco conceptual o fundamento que revela lo que se muestra como fundamentado en una base insuficiente.

La Crítica preliminar

- Cuando lo que se muestra o revela como inconsistente no se corresponde a una crítica interna o externa.
- Su valor reside en comenzar a explorar las fronteras de lo que se muestra y lo que lo sostiene.
- Abre el espacio para un preguntar que demanda la construcción de un espacio de posibilidades.

La Crítica..

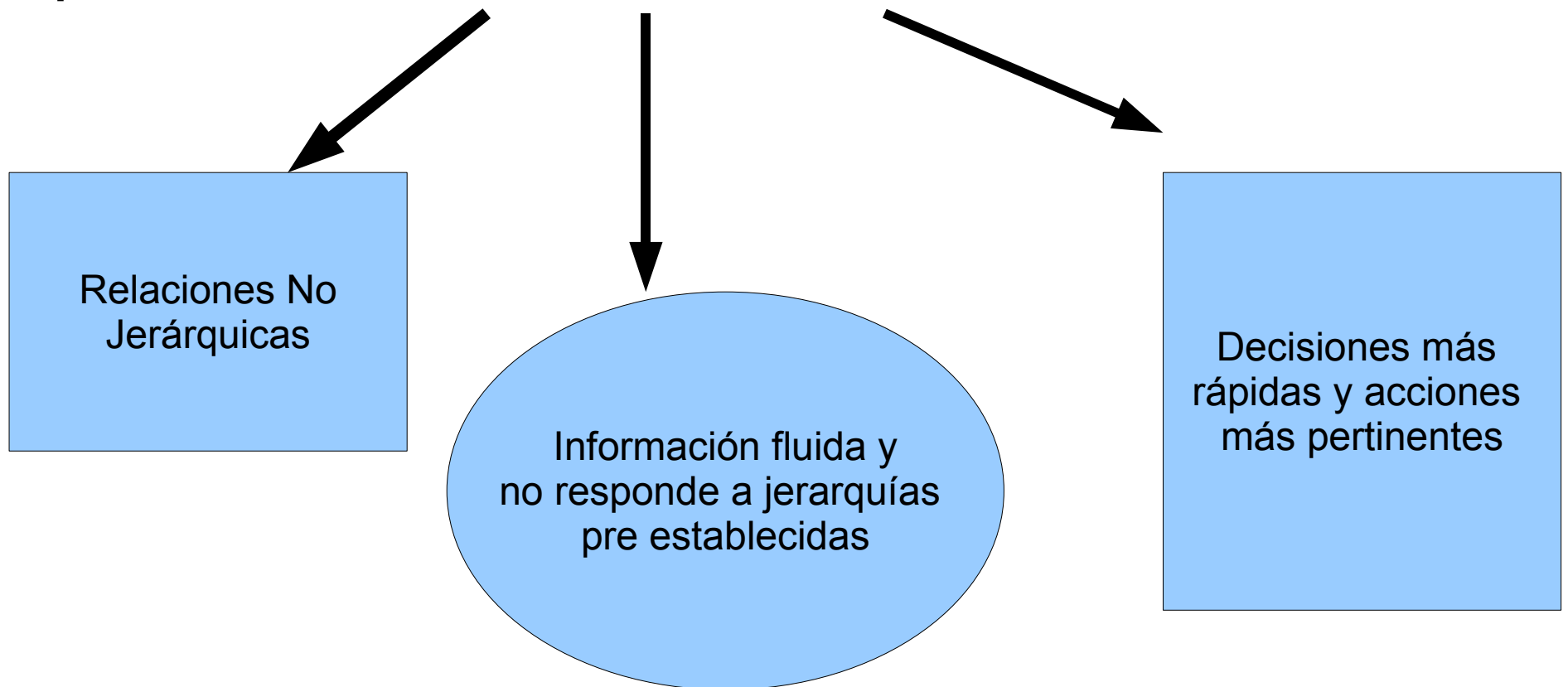


Preguntando..

- ¿Qué hace a las redes tan exitosas?
- ¿Cuál es su fortaleza?
- ¿Cuál es su debilidad?
- ¿Son formas de organización ideológicamente neutras?
- ¿Por qué nos interesan las redes?
- ¿Son buenas las redes para la organización popular?

Algunas respuestas..

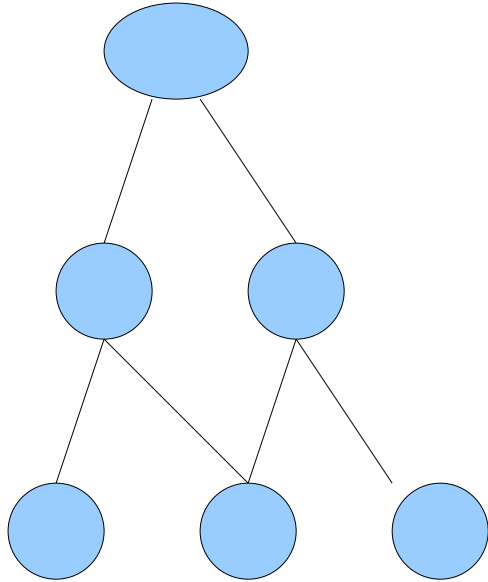
- La red se ha constituido en la FORMA ORGANIZACIONAL más exitosa en el presente.



En oposición a la Burocracia

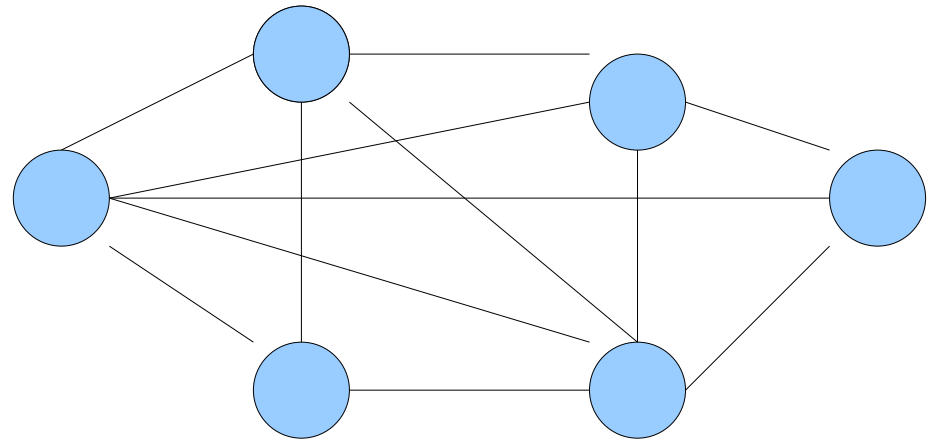
- Formas de relación jerárquica definida a partir de las actividades que se asumen no cambian en el tiempo.
- Información tiene un flujo definido y predeterminado, asciende en la jerarquía.
- Decisión tiene un curso descendente en la jerarquía.
- Anonimato en la toma de decisiones. Decide el rol, no la persona.

En resumen..



Información asciende,
decisiones descienden

BUROCRACIA



No hay un flujo determinado de
información y líneas de
comando.

REDES

Fortalezas de la red

- Capacidad de respuesta elevada en función de la facilidad de acceder la información.
- La incertidumbre del entorno es más fácil de manejar.
- El tiempo entre decisión y ejecución se minimiza.
- No hay especialización en la ejecución de tareas.
- Responsabilidad compartida: Co-responsabilidad.

Debilidades de la Red

- Exige altos niveles de compromiso y transparencia en la información.
- Las decisiones pueden demorar en situaciones de complejidad extrema.
- Pérdida de capacidad analítica y dificultad al imputar responsabilidades en momentos precisos.

¿Son estas fortalezas, reales fortalezas?,

¿Son estas debilidades, auténticas debilidades?

¿Qué preguntamos ahora?

- Es evidente que las redes en su capacidad de manejar información y tomar decisiones están generando CONOCIMIENTO.
- Este conocimiento está puesto al servicio de todos en la red. En esa medida, el conocimiento generado es libre, en principio.
- Pero, ¿Por qué entonces el modo de organización en red ha sido exitoso en el marco de la sociedad neoliberal?

Red en un entorno Liberal-Individual

- La red se constituye teniendo como “centro” al individuo.
- El ejercicio de la libertad del individuo alcanza hasta el punto de activarse o no, dependiendo de sus propios intereses.
- La red es exitosa si logra reducir incertidumbre en todos los actores, alcanza beneficios a todos los actores y no compromete a los actores a actuar más allá de sus intereses.

Red en un entorno Liberal-Individual

- Los enlaces entre los actores son transparentes y pueden ser cambiados a conveniencia de los actores.
- La existencia de nodos críticos se trata de minimizar para garantizar facilidad de reconstrucción de relaciones.
- El conocimiento de las relaciones y los actores con los cuales se relaciona es privilegiado y de alto valor. No es de acceso libre.

Red en un entorno Recíproco-Socialista

- El centro de la red es una práctica social colaborativa.
- Co-laborar consiste en la construcción colectiva de traer al mundo la creación humana.
- La red trasciende a los actores y su bien aunque tributa al bienestar particular, lo trasciende.
- La relación recíproca es el vínculo de mayor permanencia en la red.

Red en un entorno Recíproco-Socialista

- Reciprocidad es la capacidad de compartir con el otro no desde el exceso, sino desde la condición de haber recibido.
- Es la red el espacio para que el ejercicio protagónico adquiera la condición no de la preeminencia del actor, sino la contribución del actor a la red como un acto vital en tanto que es proto- agónico. Lanzado hacía la agonía.

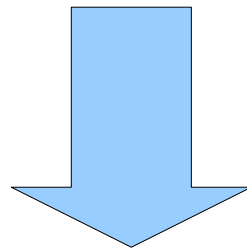
Ahora bien, ¿Podemos afirmar a la red como una forma de organización apropiada para la organización popular?

Organización Popular

- El razonamiento de la red como forma apropiada ha estado signado por:
 - a) La igualdad de acceso a la información.
 - b) Relaciones no jerárquicas que suponen formas democráticas, sin precisar su condición participativa o no.
 - c) La distancia entre tomada una decisión y la acción que la respalda es breve, lo cual mejora su impacto.

Organización Popular

- d) Uso más eficiente de recursos escasos y compartir de actividades y experticia o conocimiento.
- e) Ausencia de especialización que implica mayor adaptabilidad para las tareas.



Exito en un mundo con alto nivel de
incertidumbre y competencia
abierta.

¿Qué es la Organización Popular?

- Es el mecanismo que se construye desde la propia dinámica de la sociedad para la construcción, cuidado y enriquecimiento de lo que es más propio de ella: su ***condición de pueblo como unidad trascendental que brinda sentido al mundo en común.***
- ***NO ES*** un mecanismo para la defensa de intereses sectoriales específicos en competencia con otros, sin importar su legitimidad.

Organización Popular

- La constitución en red para la organización popular implica que tendrá sentido si su concepción, desarrollo y diversificación se centra en una condición de reciprocidad social en torno al primer bien que genera tal forma de organización: El conocimiento.
- El conocimiento que genera la red se refiere a: Los actores, sus vínculos, los vínculos con otras formas de organización y de la forma de construir el bien que les reúne.

Redes de Organización Popular

- Deberán constituirse en torno a prácticas sociales (productivas de bienes tangibles o no) capaces de generar conocimiento y mecanismos de aprendizaje social.
- Construir formas de divulgación y enriquecimiento del conocimiento local que permita la toma de decisiones no sólo que afecten a la red sino que pongan la red al servicio del bien público.

Redes de Organización Popular

- Deberán superar las formas de uso de la red para provecho propio o de los actores activos de la red en detrimento de su entorno.
- Contribuir con la consolidación de un proyecto de sociedad que privilegie: La condición endógena del bien público, la reconstitución de espacios políticos recíprocos.
- Superar el rentismo como forma de relación entre los actores (individuales e institucionales)

A modo de conclusión...

- La red como forma de organización debe ser **apropiada** para que genere los beneficios que se supone ella comporta.
- La red no impide que exista una **concepción instrumental** de la misma que la pone al servicio de algunos actores.
- La organización popular en red, pudiera ser un mecanismo eficiente para la constitución de **espacios de construcción del conocimiento libre**.

- Antes que asumir a la red como forma de organización, debemos interrogarnos si el modo de concebirse el pueblo como constructor de su propio destino lo asume desde la apertura a hacer del conocimiento de su entorno, de sus relaciones con el entorno, el primer “producto” de eso que si denominaremos red, poco importa. A fin de cuentas, se trata de construir la red sobre una base de reciprocidad y práctica social.