

Estudio de Riesgos de Desarrollo del Prototipo Automatizado de la Metodología de Desarrollo de Software Libre

Cenditel, Agosto 2013



Licencia de Uso

Copyright (c) 2013, Alvarez J., y Bravo V., Fundación CENDITEL.

La Fundación CENDITEL concede permiso para copiar, distribuir y/o modificar este documento bajo los términos establecidos en la licencia de documentación GFDL, Versión 1.2 de la Free Software Foundation; sin secciones invariantes ni textos de cubierta delantera ni textos de cubierta trasera.

Una copia de la licencia en inglés y en español puede obtenerse en los siguientes sitios en Internet:

- En inglés: <http://www.fsf.org/licensing/licenses/fdl.html>
- En español: <http://gugs.sindominio.net/licencias/gfdl-1.2-es.html>

Estudio de los Riesgos

Este estudio se realiza con la finalidad de identificar los riesgos asociados al desarrollo de la aplicación, así como el impacto y la probabilidad de ocurrencia de estos. El estudio abarca la definición de acciones preventivas y de contingencia respecto a los riesgos identificados.

Valor cuantitativo de prioridad

Los valores de prioridad se definen en el siguiente rango:

- 1: Muy alta.
- 0,75: Alta.
- 0,5: Media.
- 0,25: Baja.
- 0: Muy baja.

A cada valor de prioridad se le asocia el símbolo enumerado VR_i (con i desde 1 hasta n)]

1. Descripción de los Riesgos

Nota Importante: En la fase actual del proyecto, las funcionalidades no se encuentran aún definidas de forma explícita, es por ello que no se puede precisar todavía, cuales funcionalidades se afectan directamente en cada riesgo, en la próxima iteración del proyecto esta información se debe actualizar.

Descripción del riesgo	Descripción del impacto	Probabilidad de ocurrencia	Funcionalidades asociadas al riesgo
(R1) Tiempo no suficiente para realizar todas las tareas planificadas	Tareas o funcionalidades incompletas	0.6	Todas
(R2) Poca usabilidad de la interfaz de usuario (IGU= del complemento	No se incrementa sustancialmente el uso de la metodología de software libre	0.5	Todas
(R3) No disponibilidad de ambiente de pruebas	Aplicación con muchos errores o bugs	0.4	Todas
(R4) Asignación de nuevas tareas, cursos, talleres a integrantes del equipo	Tareas o funcionalidades incompletas	0.5	Todas
(R5) Falta de documentación para las tecnologías a usar (trac)	No resolución de problemas específicos	0.6	Todas

2. Acciones Preventivas

Riesgo	Acciones preventivas
R1	Realizar un proceso de seguimiento ajustado, es decir, con verificación de actividades de manera semanal
R2	Pruebas con usuarios reales, maquetas de interfaz de usuario, pruebas de usabilidad
R3	Solicitud inmediata del servidor de pruebas (máquina virtual) para el proyecto
R4	Elaborar lista de posibles eventos del segundo semestre 2013. Realizar un lista pequeña de funcionalidades a implementar
R5	Búsqueda en foros, capacitación, uso de otras tecnologías que se integren con el trac.