

Red Nacional de Sensibilización para el Conocimiento Libre¹.

Red Nacional de Sensibilización para el Conocimiento Libre.
(Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres).
E-mail: sensibilización@cenditel.gob.ve

Resumen.

Este artículo presenta una introducción a los planteamientos y el quehacer de la Red Nacional de Sensibilización para el Conocimiento Libre de la Fundación Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres (CENDITEL). Este es un equipo responsable de fundamentar una posición a favor de la difusión del conocimiento libre y liberador, así como de la articulación con diversos actores de la vida nacional en proyectos, que permitan materializar el papel político y cultural del conocimiento Venezuela.

Palabras clave: sensibilización, conocimiento, liberación, comunidad, redes.

Sensibilización para el Conocimiento.

La Red Nacional de Sensibilización (RENASEN)² es una iniciativa promovida desde la Fundación CENDITEL³, cuyo propósito es cultivar condiciones para sensibilización en torno a la pregunta por el conocimiento y su posibilidad como ética de liberación. La RENASEN procura construir una trama social en conjunto con voceros comunitarios y organizaciones con pensamiento crítico, en función de hilar un conocimiento de carácter liberador que se oponga al modo de conocimiento imperial dominante de Europa y Norteamérica.

1 Redacción: José Vicente Castillo, José Joaquín Contreras, Santiago Roca, Yuleici Verdi. Derecho de Autor © 2010 de Fundación Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres (CENDITEL). Algunos Derechos Reservados – Copyleft. La presente obra está liberada bajo una Licencia Creative Commons: Atribución Reconocimiento, No comercial, Sin obra derivada 3.0, sin Jurisdicción reportada para la República Bolivariana de Venezuela, que permite copiar, distribuir, exhibir y ejecutar la obra, no hacer obras derivadas y no hacer usos comerciales de la misma, bajo las condiciones de atribuir el crédito correspondiente a los autores y compartir las obras derivadas resultantes bajo esta misma licencia.

2 La página del proyecto es: <http://wiki.cenditel.gob.ve/wiki/RENASEN>

3 El portal web de la Fundación se localiza en: <http://wiki.cenditel.gob.ve/wiki/RENASEN>

Este escenario implica una atención en dos sentidos interrelacionados: la toma de conciencia sobre las limitaciones que la dependencia tecnológica tiene sobre la Soberanía Nacional como expresión del devenir histórico de nuestro país, y la creación de condiciones sociales y culturales para la generación y apropiación social de un conocimiento en términos no meramente instrumentales, sino con un fuerte impulso crítico y consciente. De este modo, se trata de promover las condiciones para que el conocimiento sea generado y compartido, libre de restricciones capitalistas, en función de nuestro desarrollo integral como sociedad. Pero también se trata de crear condiciones para que el mismo proceso de generación social del conocimiento sirva para la concienciación sobre los modos de dominación imperantes y para la conformación de nuestra identidad como Pueblo. En este contexto, la RENASEN se propone la integración de una Red de actores que, desde distintos ámbitos del quehacer nacional, se solidaricen y coordinen acciones en función de la defensa del conocimiento considerado como bien común.

Desde sus inicios, la RENASEN se ha enfocado en dos tipos de organizaciones. Las Organizaciones Comunitarias, que hacen referencia a aquellos colectivos humanos con fines de construcción, sostenimiento y despliegue de comunidad. Se entiende "comunidad" en términos del continuo e incesante proceso de definición del "nosotros" circunscrito por el sentido de pueblo. Se trata, por lo tanto, de la construcción de un "nosotros popular", siempre presente en el quehacer comunitario, que contrasta con el modo dominante caracterizado por la implantación de "soluciones" exógenas a las realidades y modos de ser locales dirigidos a la promoción del egoísmo y del individuo. En este ámbito, miramos hacia la conformación de sujetos colectivos con conciencia histórica, que compartan una identidad común y que se asuman como agentes protagónicos de transformación. En otras palabras, miramos hacia la

conformación de “comunidades” caracterizadas por la posibilidad de definirse en términos de un “nosotros”. En la construcción de este “nosotros popular” radica la posibilidad de definir lo que es bueno para nuestra sociedad y, por tanto, de viabilizar algunos principios de vida en común⁴.

Por otra parte, la RENASEN busca también abrir espacios de reflexión en el espacio de las organizaciones burocráticas. Se trata aquí de cuestionar el modelo industrial dominante que se soporta en un modo parasitario del rentismo petrolero: la copia, compra e importación irreflexiva de productos y modelos imperiales, y la implantación de productos y modelos con abiertas vulnerabilidades para nuestra soberanía tecnológica nacional. Desde la RENASEN buscamos proyectarnos en un proceso de concienciación sobre la racionalidad dominante en los medios industriales e institucionales, inspirada en la razón instrumental como medio de dominación de la naturaleza y del ser humano y que, por tanto, constituye un modo de perpetuación de la burocracia y de las estructuras capitalistas como medio de administración de lo público. Una “razón instrumental” que, adicionalmente, no es neutra, sino que se encuentra determinada por la carga cultural que implica la existencia de un sistema internacional de relaciones de poder, es decir, por los intereses de los grupos dominantes en el sistema capitalista⁵.

Ahora bien, ¿en qué contexto surge esta iniciativa?, Venezuela ha sido un país venido de la colonia, cuya historia se ha visto siempre signada por la dominación imperial. En

4 Sobre este tema puede verse [Contreras y Roca 2009] *La Refundación del "Nosotros Popular" en la Rebelión del Conocimiento*. En línea: <http://wiki.cenditel.gob.ve/wiki/Comunidades>. El mismo presenta una perspectiva sobre la articulación de la organización comunitaria con el tema del conocimiento libre y emancipador, apuntando hacia una manera en que las comunidades pueden valerse del conocimiento para proporcionarle sentido a su acción colectiva, mientras se conforman como sujetos protagónicos de su propia realidad.

5 Vale decir que esta doble aproximación no implica la fragmentación de nuestro quehacer, sino la certidumbre de que la generación de conocimientos en nuestro país, parte de la recreación de una base sociocultural adecuada a la misma, esto es, el rescate de la posibilidad de pensar en un “nosotros” de carácter popular que se levante como sujeto histórico, protagonista de un proceso de liberación y de su constitución como Nación.

esto nos hemos conformado como una “cultura” de colonia, en la cual optamos siempre por copiar los productos y los modelos desarrollados por las metrópolis. De esta manera, hemos reforzado nuestro papel de país periférico y atrasado que deberá siempre seguir a sus tutores europeos o norteamericanos⁶. Paralelamente, el mundo, cada vez más “globalizado”, presencia los avances de actores estatales y para-estatales para ampliar el dominio capitalista sobre el conocimiento (la llamada “economía del conocimiento”, que promueve la política de privatización sobre el conocimiento como parte de un programa neoliberal ampliamente difundido). En consecuencia, somos testigos de la difusión de perspectivas económicas que, con la pretensión de novedad, conciben al conocimiento como un valor agregado de la producción material y, por tanto, susceptible de apropiación privada⁷.

Para explicar la manera en que nos oponemos a esta visión, desarrollaremos someramente dos aspectos en particular: la idea de que el conocimiento es un bien común⁸ y un modelo de sociedad basado en el conocimiento libre y liberador: la Sociedad del Talento.

Más allá del Conocimiento Libre: el Conocimiento Liberador.

La Red parte de que el conocimiento, como bien intangible, pertenece a la humanidad y, en particular, constituye un medio para el ejercicio de la soberanía popular y el desarrollo humano integral. Decimos que es un “bien”, no sólo en el sentido del beneficio instrumental que puede generarse de dicho conocimiento, sino

6 Esto significaría que el modelo tecnológico de nuestro país correspondería históricamente con el modelo neocolonial y, en el mejor de los casos, con el modelo desarrollista, tal como son explicados por [Varsavsky 2006].

7 Como aproximación al paradigma neoliberal de la práctica científica, puede verse [Lander 2005]. En cuanto a la crítica al modelo de apropiación capitalista del conocimiento, puede verse también [Blondeau et al 2004].

8 Sobre este punto, puede verse [Aguilar y Mendialdúa 2008].

principalmente por su aporte en el cuidado y cultivo de nuestro ser cultural como pueblo. “Pueblo” que deviene de una historia que es común y comparte un proyecto que nos trasciende hacia la universalidad.

Por esto, el conocimiento no puede convertirse en mercancía, como establecen concepciones como la economía del conocimiento, que definen el saber como uno de los factores de producción material de bienes, y que, por tanto, suponen que puede ser capitalizado y convertido en una propiedad privada (a través de las patentes, como “derecho” al monopolio exclusivo de explotación, pero también a través de dinámicas de “cierre” del conocimiento como el que se da entre universidades y empresas⁹). El cerco sobre el conocimiento significa una amenaza para el desarrollo material y cultural de los colectivos humanos; pero en otro nivel, las dinámicas que buscan aplicar el monopolio de explotación sobre el conocimiento (el traslado de técnicas foráneas, el uso de conocimientos privativos, etc.), constituyen también una amenaza para la conservación de nuestra identidad común y para nuestro devenir como Nación.

El conocimiento, en tanto que bien común, debe generarse y compartirse sin restricciones en toda la sociedad, con miras a asegurar su desarrollo material y cultural. Se trata, en suma, de un enfoque sobre el conocimiento que propone el desarrollo de estructuras y dinámicas endógenas que hagan viable un desarrollo integral a partir del reconocimiento de nuestras propias capacidades. Este enfoque propone la generación de un saber apropiado localmente o, en otros términos, el uso de técnicas específicas consideradas en nuestro contexto sociocultural, y no de un modo sobrepuesto a éste. Por ello, hablamos de un conocimiento “libre” en tanto que sea accesible y pueda ser compartido sin restricciones, con miras a responder a

9 Véase, por ejemplo, [Busaniche et al 2007].

nuestras necesidades sociales.

Pero además consideramos que este conocimiento no puede ser políticamente neutro, sino que debe tener un propósito liberador de conciencias, en el sentido de que el proceso de construcción y apropiación colectiva del conocimiento nos ayuda a dar cuenta del sistema de relaciones sociales en el que nos encontramos, de nuestro devenir histórico, de nuestro futuro común y de los modos de superar las iniquidades existentes en el momento actual. Desde este punto de vista, la construcción del conocimiento, más que “libre” en cuanto que accesible, debe ser también “liberadora” de los modos de opresión dominantes en lo político, económico y cultural. Como tal, un conocimiento será “liberador” en el momento en que nos ayude a superar la fragmentación social y cultural que son herencia de nuestro devenir capitalista, que sirva para superar la enajenación del sujeto en su relación con el saber, y que nos ayude a conformarnos como un nuevo tipo de sujeto colectivo: un “nosotros popular” con un proyecto trascendente como Nación.

Rumbo a la Sociedad del Talento.

Contrariamente a algunas percepciones, el modelo ideal de la “Sociedad del Talento” no pretende tener connotaciones meritocráticas; es decir, no se trata de proponer una sociedad para los que son “académicamente” más aptos, o de aquellos que posean mayores conocimientos científicos y técnicos (puesto que esto representa una consecuencia de la distribución inicua de recursos en nuestra sociedad). Esta sería una interpretación tecnocrática, confiada en la neutralidad de la ciencia y solidaria con las desigualdades sociales de nuestro mundo actual. Al contrario, se trata de rescatar el reconocimiento de que todos, en tanto que pertenecientes y constructores de un

mundo cultural, poseemos conocimientos y capacidades, que pueden desenvolverse sustantivamente si se presentan las condiciones adecuadas. De este modo, la referencia a una Sociedad del Talento constituye un llamado a asumir el protagonismo popular en la construcción del conocimiento y de la cultura, en el sentido de que todos tenemos conocimientos, todos tenemos capacidades, todos podemos cultivar talento.

Entendemos la Sociedad del Talento como un modelo de sociedad donde el conocimiento es generado y compartido libremente, sin restricciones, porque se concibe como indispensable para el bienestar y el desarrollo cultural y material de la colectividad. Es, además, una sociedad donde el conocimiento sirve para la liberación de la conciencia contra la cosificación de las relaciones sociales de dominación. Tomando como referencia el discurso del Presidente Chávez en la inauguración de CENDITEL¹⁰, concebimos una Sociedad del Talento como una sociedad en la que el conocimiento se genera y se comparte al extremo de que se crea un alto potencial creativo, en la forma de saberes tácitos, y que éstos saberes pueden colocarse a la disposición de lo que es bueno para el devenir colectivo. Se trata de una sociedad donde el conocimiento supera su concepción como mercancía, y donde tiene un carácter activo en la consolidación de una democracia protagónica y del mayor grado de justicia social, liberado de su papel como creador de diferencias y privilegios.

Objetivos estratégicos, planes y acciones de la Red de Sensibilización.

Como hemos señalado, la Red Nacional de Sensibilización en Conocimiento Libre

¹⁰ En palabras del Presidente Chávez, en acto de inauguración del Centro: “CENDITEL parte como un instrumento de esta visión, de nuestra sociedad socialista, una sociedad de conocimiento, más que de conocimiento, más allá, una sociedad con conocimiento, con sabiduría, la sociedad del talento, la sociedad creadora, creativa, ese es el rumbo que nosotros le hemos dado a nuestro Proyecto Simón Bolívar, pasar por la Sociedad de la Información, la Sociedad del Conocimiento, rumbo a la Sociedad del Talento”. El texto completo puede encontrarse en <http://wiki.cenditel.gob.ve/wiki/La-Sociedad-del-Talento>.

(RENASEN) posee como mira la concienciación de actores estratégicos nacionales sobre los problemas de la mercantilización del conocimiento y la erosión de nuestros potenciales culturales. Este objetivo general se traduce en acciones para impulsar la creación de una Red como un medio para vincular actores institucionales y comunitarios en la promoción del conocimiento como bien común, los procesos de dominación cultural basados en el conocimiento, su impacto sobre el desarrollo de los bienes culturales y su importancia para la Soberanía Nacional.

En consecuencia, el quehacer de la Red mira hacia el desarrollo de actividades de formación institucional y comunitaria sobre los problemas de la dependencia tecnológica y la aparente ausencia de un ser común. Para atender esto, se han desarrollado dos tipos de actividades: planes educativos (“formales” y “no formales”) y jornadas de articulación y formación desarrolladas en espacios comunitarios o en espacios de integración comunitaria-institucional. Con estas actividades, se busca atender la necesidad de impartir información sobre la problemática en torno al conocimiento, así como de activar el cuestionamiento sobre nuestros modos culturales de organización. Además, se intenta brindar apoyo a propuestas de integración social que refuercen las bases sobre la que se construirán las dinámicas de generación y apropiación social del conocimiento¹¹.

En las *Jornadas de Sensibilización* hemos tenido la oportunidad de presentar la perspectiva de la Red sobre el conocimiento, así como de alimentarnos de la visión de otros colectivos sobre este tema. En la Red se reúnen colectivos identificados con el trabajo comunitario e instituciones públicas de vocación sociopolítica, las cuales, partiendo de una visión crítica del conocimiento y de nuestra cultura organizacional,

¹¹ La información sobre las actividades, documentos y proyectos desarrollados por la Red se encuentra disponible en: <http://wiki.cenditel.gob.ve/wiki/RENASEN>

discuten sobre los modos de organización social pertinentes para el cultivo de un conocimiento libre y emancipador. En este sentido, en cuanto a la tarea de conformación de la Red, avanzamos en la consolidación de un piso común que sirva para el reconocimiento mutuo y para preparar la planificación de acciones futuras. Gracias a la realización de este tipo de experiencias hemos podido lograr sentar las bases de una red de trabajo que mira a la ejecución de proyectos comunes que afirmen los vínculos de cooperación que pretendemos impulsar.

La discusión sobre la relación entre el conocimiento liberador y la organización comunitaria (presente tanto en las *Jornadas* como en los documentos publicados) aporta en la reflexión sobre el carácter del hecho tecnológico como creación humana, contra la perspectiva del determinismo tecnológico, mucho más difundida en la actualidad y reforzada por la lógica del mercado. Además, al momento de abordar estos problemas, presentamos el planteamiento desde el campo de las “tecnologías sociales”, buscando superar la noción instrumentalista de que la ciencia y la tecnología tocan solamente a los dispositivos materiales, e introduciendo la idea de que, en tanto se refiere a un conocimiento aplicado, la organización comunitaria constituye también una forma de tecnología que debe ser atendida de modo crítico y riguroso.

En función de ello tratamos de que las acciones que impulsemos logren integrar una dimensión crítica y formativa con la ejecución de actividades que involucren el uso y la apropiación colectiva de tecnología. Por ejemplo, una red de comunicadores alternativos y comunitarios que comienza a trabajar con *software* libre necesita conocer del contexto histórico y cultural en el que herramientas como esta aparecen y cómo se vinculan con su propio quehacer. Esto le permitirá establecer cuál es el propósito que sustenta a la red como colectivo organizado. Este tipo de ejercicios

busca contrarrestar el determinismo presente el discurso tecnológico actual: no es el ser humano el que debe adaptarse a un sistema tecnológico en razón de la racionalidad “superior” del mismo (dicho sea de paso, una racionalidad instrumental, limitada al arreglo entre medios-fines), sino que la tecnología, como producto cultural, debe atender las aspiraciones de trascendencia que surgen de las condiciones históricas y socioculturales de la humanidad. De allí que los dispositivos, desde nuestra perspectiva, no encuadran las acciones específicas de nuestros proyectos, sino que éstas se encuentran enmarcadas en aspiraciones formuladas desde los proyectos colectivos, los cuales dan sentido y pertinencia a la vinculación con la tecnología.

Referencias.

[Aguilar y Mendialdúa 2008] Aguilar, J. y Mendialdúa J. (2008). "CENDITEL, una Idea, una Actitud, una Institución". En: Sentido de CENDITEL. Reflexiones desde CENDITEL (vol. 1): Mérida: Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres. Disponible en: <http://www.cenditel.gob.ve/node/414>

[Blondeau et al 2004] Blondeau, O. *et al* (2004) Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva. Madrid: Traficantes de Sueños.

[Busaniche et al 2007] Busaniche, Beatriz et al (2007) Monopolios artificiales sobre bienes intangibles. Argentina: Fundación Vía Libre.

[Chávez 2006] Chávez Frías, Hugo Rafael. (2006) Discurso sobre La Sociedad del Talento. Disponible en: <http://wiki.cenditel.gob.ve/wiki/La-Sociedad-del-Talento>.

[Contreras y Roca 2009] Contreras, J. y Roca, S. (2009). La Refundación del "Nosotros Popular" en la Rebelión del Conocimiento. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=89821>

[Lander 2005] Lander, E. (2005) "La Ciencia Neoliberal". Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Mayo. Vol. 11. No. 2. Caracas.

[Varsavsky 2006] Varsavsky, O. (2006) Hacia una Política Científica Nacional. Caracas: Monte Ávila Editores.